



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

CPAN

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2022**

**CAMPO GRANDE, MS
Março de 2023**

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

Prof. Aguinaldo Silva

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Portaria Nº 12-CPAN/UFMS, de 1 de fevereiro de 2023.

Professores:

Wilson Ravelli Elizeu Maciel (presidente)

Andreliza Cristina de Souza

Caroline Elizabel Blaszkó

Dirce Sizuko Soken

Leonardo de Oliveira Dresch

Thays Gomes Mendonça

Técnicos-administrativos:

Aryel Cerqueira Alvares

Daly Roxana Castro Padilha

Estudantes:

Aline Aparecida M da Silva (graduação)

Duanny Vieira de Lara (pós-graduação)

Emily de Fátima Gomes Lemos (graduação)

Evellin Pessoa Villaba (graduação)

João Marcos da Luz Capistrano (graduação)

Juan Gabriel Cardoso Rodrigues (graduação)

Kelly Cristina da Silva (graduação)

Marianela Verónica Lambert (graduação)

Michellim Proença Arruda (pós-graduação)

Ranielly Garcia da Silva (graduação)

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO.....	14
2.	PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	14
2.1	O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial	15
2.2	Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional	16
3.	UNIDADE SETORIAL	18
3.1	Dados gerais	18
3.2	Planejamento do desenvolvimento da UAS	19
3.2.1	Percepção da comunidade universitária	19
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional	19
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores.....	20
3.2.1.3	Avaliação do Desempenho do servidor	21
3.2.1.4	Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	23
3.3.1.5	Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	25
3.3.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	27
3.3.1.7	Infraestrutura	27
3.3.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	28
3.3.1.9	Questão aberta geral	29
3.4	Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna.....	32
3.4.1	Plano de ação da Unidade	32
4.	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	41
4.1	CURSO DE ADMINISTRAÇÃO (COD 0574)	41
4.1.1	Percepção da comunidade Universitária	41
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação	41
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	43
4.1.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	45
4.1.1.4	Desempenho estudantil.....	45
4.1.1.5	Infraestrutura Física	47
4.1.1.6	Questão aberta geral	48
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	48
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	48
4.1.2.2	Avaliações Externas	50
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	51
4.1.2.4	Corpo Docente	51
4.2	CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (COD 0552)	51
4.2.1	Percepção da comunidade Universitária	51

4.2.1.1	Avaliação da Coordenação	51
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	53
4.2.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	55
4.2.1.4	Desempenho estudantil.....	56
4.2.1.5	Infraestrutura Física	58
4.2.1.6	Questão aberta geral	58
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	59
4.2.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	59
4.2.2.2	Avaliações Externas	61
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	62
4.2.2.4	Corpo Docente	62
4.3	CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS (COD 0548).....	62
4.3.1	Percepção da comunidade Universitária	63
4.3.1.1	Avaliação da Coordenação	63
4.3.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	64
4.3.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	66
4.3.1.4	Desempenho estudantil.....	67
4.3.1.5	Infraestrutura Física	69
4.3.1.6	Questão aberta geral	70
4.3.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	70
4.3.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	70
4.3.2.2	Avaliações Externas	73
4.3.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	73
4.3.2.4	Corpo Docente	74
4.4	CURSO DE DIREITO (COD 0541)	74
4.4.1	Percepção da comunidade Universitária	74
4.4.1.1	Avaliação da Coordenação	74
4.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	76
4.4.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	78
4.4.1.4	Desempenho estudantil.....	78
4.4.1.5	Infraestrutura Física	80
4.4.1.6	Questão aberta geral	81
4.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	81
4.4.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	81
4.4.2.2	Avaliações Externas	84
4.4.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	84
4.4.2.4	Corpo Docente	85

4.5	CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA (COD 0569)	85
4.5.1	Percepção da comunidade Universitária	85
4.5.1.1	Avaliação da Coordenação	85
4.5.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	87
4.5.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	89
4.5.1.4	Desempenho estudantil.....	89
4.5.1.5	Infraestrutura Física	91
4.5.1.6	Questão aberta geral	92
4.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	92
4.5.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	92
4.5.2.2	Avaliações Externas	94
4.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	94
4.5.2.4	Corpo Docente	95
4.6	CURSO DE GEOGRAFIA (COD 0549)	95
4.6.1	Percepção da comunidade Universitária	95
4.6.1.1	Avaliação da Coordenação	95
4.6.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	97
4.6.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas ..	99
4.6.1.4	Desempenho estudantil.....	99
4.6.1.5	Infraestrutura Física	102
4.6.1.6	Questão aberta geral	102
4.6.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	102
4.6.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	102
4.6.2.2	Avaliações Externas	104
4.6.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	105
4.6.2.4	Corpo Docente	105
4.7	CURSO DE HISTÓRIA (COD 0550)	105
4.7.1	Percepção da comunidade Universitária	105
4.7.1.1	Avaliação da Coordenação	105
4.7.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	107
4.7.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	109
4.7.1.4	Desempenho estudantil.....	110
4.7.1.5	Infraestrutura Física	112
4.7.1.6	Questão aberta geral	113
4.7.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	113
4.7.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	113
4.7.2.2	Avaliações Externas	117

4.7.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	117
4.7.2.4	Corpo Docente	117
4.8	CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/ESPANHOL (COD 0513)	118
4.8.1	Percepção da comunidade Universitária	118
4.8.1.1	Avaliação da Coordenação	118
4.8.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	120
4.8.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	122
4.8.1.4	Desempenho estudantil.....	122
4.8.1.5	Infraestrutura Física	125
4.8.1.6	Questão aberta geral	126
4.8.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	126
4.8.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	126
4.8.2.2	Avaliações Externas	131
4.8.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	131
4.8.2.4	Corpo Docente	131
4.9	CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/INGLÊS (COD 0525).....	131
4.9.1	Percepção da comunidade Universitária	131
4.9.1.1	Avaliação da Coordenação	132
4.9.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	133
4.9.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	136
4.9.1.4	Desempenho estudantil.....	136
4.9.1.5	Infraestrutura Física	139
4.9.1.6	Questão aberta geral	139
4.9.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	140
4.9.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	140
4.9.2.2	Avaliações Externas	142
4.9.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	143
4.9.2.4	Corpo Docente	143
4.10	CURSO DE MATEMÁTICA (COD 0553)	143
4.10.1	Percepção da comunidade Universitária	143
4.10.1.1	Avaliação da Coordenação	143
4.10.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	145
4.10.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	147
4.10.1.4	Desempenho estudantil.....	147
4.10.1.5	Infraestrutura Física	150
4.10.1.6	Questão aberta geral	150

4.10.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	150
4.10.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	150
4.10.2.2	Avaliações Externas	155
4.10.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	155
4.10.2.4	Corpo Docente	155
4.11	CURSO DE PEDAGOGIA (COD 0568)	155
4.11.1	Percepção da comunidade Universitária	156
4.11.1.1	Avaliação da Coordenação	156
4.11.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	157
4.11.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas 160	
4.11.1.4	Desempenho estudantil.....	160
4.11.1.5	Infraestrutura Física	162
4.11.1.6	Questão aberta geral	163
4.11.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	163
4.11.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	163
4.11.2.2	Avaliações Externas	164
4.11.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	165
4.11.2.4	Corpo Docente	165
4.12	CURSO DE PSICOLOGIA (COD 0562)	165
4.12.1	Percepção da comunidade Universitária	165
4.12.1.1	Avaliação da Coordenação	165
4.12.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	167
4.12.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas 169	
4.12.1.4	Desempenho estudantil.....	169
4.12.1.5	Infraestrutura Física	172
4.12.1.6	Questão aberta geral	172
4.12.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	173
4.12.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	173
4.12.2.2	Avaliações Externas	179
4.12.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	179
4.12.2.4	Corpo Docente	179
4.13	CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO (COD 0571)	179
4.13.1	Percepção da comunidade Universitária	180
4.13.1.1	Avaliação da Coordenação	180
4.13.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes.....	182

4.13.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	184
4.13.1.4	Desempenho estudantil.....	184
4.13.1.5	Infraestrutura Física	187
4.13.1.6	Questão aberta geral	187
4.13.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	188
4.13.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	188
4.13.2.2	Avaliações Externas	192
4.13.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	193
4.13.2.4	Corpo Docente	193
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO	193
5.1	Curso de Mestrado em Educação (COD 20144)	193
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	193
5.1.1.1	Coordenação	193
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	195
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	197
5.1.1.4	Infraestrutura Física	198
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	199
5.1.2.1	Planejamento Estratégico.....	199
5.1.2.2	Avaliações Externas	200
5.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	200
5.1.2.4	Corpo Docente	200
5.2	Curso de Mestrado em Estudos Fronteiriços (COD 20116)	201
5.2.1	Percepção da comunidade universitária	201
5.2.1.1	Coordenação	201
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores.....	203
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	204
5.2.1.4	Infraestrutura Física	206
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	207
5.2.2.1	Planejamento Estratégico.....	207
5.2.2.2	Avaliações Externas	210
5.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	210
5.2.2.4	Corpo Docente	210
6	BALANÇO CRÍTICO	210
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	211
8	REFERÊNCIAS	212

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.....	15
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.....	16
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	17
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2022.....	18
Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores	20
Tabela 6 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.	21
Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.	21
Tabela 8 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.....	22
Tabela 9 Autoavaliação técnico-administrativos.....	22
Tabela 10 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.	23
Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.	24
Tabela 12 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	25
Tabela 13 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	26
Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.	26
Tabela 15 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	27
Tabela 16 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.	27
Tabela 17 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes	28
Tabela 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores	29
Tabela 19 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	41
Tabela 20 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	42
Tabela 21 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	43
Tabela 22 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	44
Tabela 23 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	45
Tabela 24 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	46
Tabela 25 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	47
Tabela 26 - Avaliação da Infraestrutura do curso	47
Tabela 27 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	52
Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	52
Tabela 29 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	53
Tabela 30 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	54
Tabela 31 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	56
Tabela 32 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	56
Tabela 33 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	57
Tabela 34 - Avaliação da Infraestrutura do curso	58
Tabela 35 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	63
Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	63
Tabela 37 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	64
Tabela 38 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	66
Tabela 39 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	67
Tabela 40 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	67
Tabela 41 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	68
Tabela 42 - Avaliação da Infraestrutura do curso	69
Tabela 43 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	75

Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	75
Tabela 45 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	76
Tabela 46 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	77
Tabela 47 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	78
Tabela 48 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	79
Tabela 49 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	80
Tabela 50 - Avaliação da Infraestrutura do curso	80
Tabela 51 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	85
Tabela 52 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	86
Tabela 53 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	87
Tabela 54 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	88
Tabela 55 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	89
Tabela 56 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	90
Tabela 57 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	91
Tabela 58 - Avaliação da Infraestrutura do curso	92
Tabela 59 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	95
Tabela 60 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	96
Tabela 61 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	97
Tabela 62 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	98
Tabela 63 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	99
Tabela 64 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	100
Tabela 65 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	101
Tabela 66 - Avaliação da Infraestrutura do curso	102
Tabela 67 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	105
Tabela 68 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	106
Tabela 69 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	107
Tabela 70 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas ...	109
Tabela 71 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	110
Tabela 72 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	110
Tabela 73 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	111
Tabela 74 - Avaliação da Infraestrutura do curso	112
Tabela 75 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	118
Tabela 76 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	119
Tabela 77 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	120
Tabela 78 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas ...	121
Tabela 79 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	122
Tabela 80 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	123
Tabela 81 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	124
Tabela 82 - Avaliação da Infraestrutura do curso	125
Tabela 83 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	132
Tabela 84 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	132
Tabela 85 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	133
Tabela 86 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas ...	135
Tabela 87 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	136
Tabela 88 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	137
Tabela 89 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	138
Tabela 90 - Avaliação da Infraestrutura do curso	139
Tabela 91 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	143
Tabela 92 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	144

Tabela 93 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	145
Tabela 94 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas ...	146
Tabela 95 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	147
Tabela 96 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	148
Tabela 97 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	148
Tabela 98 - Avaliação da Infraestrutura do curso	150
Tabela 99 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	156
Tabela 100 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	157
Tabela 101 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	158
Tabela 102 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas..	159
Tabela 103 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	160
Tabela 104 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	161
Tabela 105 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	161
Tabela 106 - Avaliação da Infraestrutura do curso	162
Tabela 107 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	165
Tabela 108 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	166
Tabela 109 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	167
Tabela 110 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas..	168
Tabela 111 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	169
Tabela 112 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	170
Tabela 113 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	171
Tabela 114 - Avaliação da Infraestrutura do curso	172
Tabela 123 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	180
Tabela 124 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	181
Tabela 125 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	182
Tabela 126 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas..	183
Tabela 127 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	184
Tabela 128 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	185
Tabela 129 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	186
Tabela 130 - Avaliação da Infraestrutura do curso	187
Tabela 131 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	193
Tabela 132 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	194
Tabela 133 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	195
Tabela 134 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	196
Tabela 135 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	197
Tabela 136 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	197
Tabela 137 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	198
Tabela 138 - Infraestrutura do curso.....	198
Tabela 139 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	201
Tabela 140 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	202
Tabela 141 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	203
Tabela 142 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	204
Tabela 143 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	204
Tabela 144 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	205
Tabela 145 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	206
Tabela 146 - Infraestrutura do curso.....	206

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual	32
Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	36
Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.....	49
Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	50
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.....	59
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	60
Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.....	71
Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	72
Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.....	81
Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	82
Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	92
Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	93
Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	103
Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	104
Quadro 15 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	113
Quadro 16 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	115
Quadro 17 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	127
Quadro 18 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	129
Quadro 19 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	140
Quadro 20 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	142
Quadro 21 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	151
Quadro 22 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	154
Quadro 23 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	163

Quadro 24 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	164
Quadro 25 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	173
Quadro 26 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	177
Quadro 29 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.	188
Quadro 30 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	189
Quadro 31 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	199

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidia o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) desta Unidade de Administração Setorial (UAS), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei nº 10.861/2004.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretores de unidades, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da Unidade Setorial sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail à Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, além do tutorial para os professores acessarem a sua avaliação e de suas disciplinas. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Após o relatório pronto, o mesmo é disponibilizado, com acesso público, no site da UAS e da Diavi. Além disso, será realizada a exposição dos principais resultados na reunião do conselho do campus e aos docentes, na forma de vídeo através do site e das redes sociais do campus.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores,

coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24/10 a 11/11 de 2022, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

O processo de sensibilização foi bem difundido em função das TICs utilizadas, sendo publicadas as artes de divulgação (providas pela CPA e próprias) nas redes sociais do campus semanalmente nos períodos de preenchimento do questionário, nos grupos de WhatsApp de técnicos, docentes, discentes, conselhos, etc. nos quais os integrantes da CSA participavam, sendo solicitado ainda a ajuda na divulgação, principalmente aos coordenadores, que são um elo fundamental para a adesão de cada curso. Porém o retorno, medido através do índice de respostas, não foi o esperado, mostrando a necessidade de implantação de uma cultura de adesão a Autoavaliação, que a CSA/CPAN pretende inserir a partir do primeiro semestre de 2023. Quanto a realização da avaliação, foram relatados alguns poucos problemas quanto a dificuldade em relação a geração da senha, pois as pessoas ficavam confusas e algumas deixaram de responder por não entender o procedimento. Assim, foi feito uma explicação junto à divulgação para esclarecer o procedimento.

2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária da UAS em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.

Segmentos	2022-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	14	10	71,42	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	2	1	50,00	-	-	-
Professores	108	40	37,03	118	48	40,67

Estudantes de graduação						
0547 - Administração	221	127	57,47	161	88	54,66
0552 - Ciências Biológicas	154	41	26,62	110	19	17,27
0548 - Ciências Contábeis	216	96	44,44	134	73	54,48
0541 - Direito	264	91	34,47	216	84	38,89
0569 - Educação Física	190	14	7,37	151	16	10,60
0549 - Geografia	166	14	8,43	105	17	16,19
0550 - História	112	16	14,29	75	9	12,00
0513 - Letras Português/Espanhol	61	14	22,95	44	7	15,91
0525 - Letras Português/Inglês	76	13	17,11	41	18	43,90
0553 - Matemática	108	25	23,15	66	15	22,73
0568 - Pedagogia	173	55	31,79	143	32	22,38
0562 - Psicologia	210	23	10,95	177	18	10,17
0571 - Sistemas de Informação	118	20	16,94	89	15	16,85
Estudantes de pós-graduação stricto sensu						
20144 - Mestrado em Educação	58	9	15,52	24	0	0
20116 - Mestrado em Estudos Fronteiriços	66	23	37,85	30	1	3,33
Técnicos-administrativos	52	24	46,15	-	-	-
TOTAL DA UNIDADE	2370	657	27,7	1684	460	27,3

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,40	62,09	20,58	9,78	2,40	2,92	2,23
Q2	3,99	35,16	18,18	12,18	3,43	5,66	25,39
Q3	4,45	62,44	21,10	9,43	3,26	1,03	2,74

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,29	53,9	27,6	13,1	3,9	1,32	0,00
Q2	3,88	39,4	19,7	17,1	6,5	6,58	10,53
Q3	4,50	59,2	32,8	6,58	1,3	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

No que diz respeito a percepção da comunidade acerca dos Processos de autoavaliação institucional, primeiramente, quanto aos apontamentos dos estudantes de graduação, nota-se que o eixo foi bem avaliado. Porém, cabendo salientar que no que diz respeito a divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores está um ponto que ainda não é uma fragilidade, porém pode ser aprimorado, sendo este um objetivo da CSA/CPAN para a avaliação de 2023.

A respeito da avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores, que envolve os docentes e os técnicos administrativos, nota-se que, assim como no caso dos estudantes, a única variável com média inferior a 4,0 diz respeito a divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores. Reforçando que este é um ponto cujo aprimoramento deve ser prioritário para o próximo período da avaliação.

3. UNIDADE SETORIAL

3.1 Dados gerais

Em 2022, o CPAN ofereceu 16 cursos presenciais, sendo 14 cursos de graduação, 2 de pós-graduação stricto sensu. O seguinte link apresenta maiores informações do campus, como informações gerais e histórico: <https://cpan.ufms.br/historico-do-cpan/fotos-antigas-do-cpan/>

Os cursos oferecidos na UAS e os links para a página onde as informações gerais estão disponíveis estão relacionados abaixo.

- Administração: <https://cpan.ufms.br/administracao/>
- C. Biológicas: <https://cpan.ufms.br/ciencias-biologicas/>
- C. Contábeis: <https://cpan.ufms.br/ciencias-contabeis/>
- Direito: <https://cpan.ufms.br/direito/>
- Ed. Física: <https://cpan.ufms.br/educacao-fisica/>
- Geografia: <https://cpan.ufms.br/geografia/>
- História: <https://cpan.ufms.br/historia/>
- Letras Port/Esp: <https://cpan.ufms.br/letras-espanhol/>
- Letras Port/Ing: <https://cpan.ufms.br/letras-ingles/>
- Matemática: <https://cpan.ufms.br/matematica/>
- Pedagogia: <https://cpan.ufms.br/pedagogia/>
- Psicologia: <https://cpan.ufms.br/psicologia/>
- Sistemas de Informação: <https://cpan.ufms.br/sistemas-de-informacao/>
- Mestrado em Educação: <https://cpan.ufms.br/mestrado-em-educacao/>
- Mestrado em Estudos Fronteiriços: <https://ppgefcpn.ufms.br/>

Os auxílios e bolsas concedidos pela Universidade aos estudantes da UAS estão elencados na tabela a seguir.

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação) em 2022.

Curso	Aux. Perm.	Aux. Emerg.	Aux. Moradia	Aux. Aliment.	Aux. PDC	Aux. Creche	Bolsa PIBIC/PIBITI	Bolsa extensão	Bolsa monitoria	Atend. Psico.
Administração	15		1	3		1	2	2	1	26
C. Biológicas	25	3	2	9			8		2	25
C. Contábeis	9			3		1	1	2		8
Direito	34		8	15		5			2	44
Ed. Física	38	1	5	8			3	7		8
Geografia	13		2	5		1	6			17
História	4			5			1			14

Letras Port/Esp	9			7		1	4	1		19
Letras Port/Ing	9		2	4		1	2	1	1	12
Matemática	10		3	6				3	6	12
Pedagogia	26		2	4		1	3	1	3	26
Psicologia	45		14	18			1	2	3	115
Sistemas de Informação - 0571	4		1	3			1		2	6
TOTAL	241	4	40	90	0	11	32	17	20	332

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento:

- Mudança do EMAJ para a Unidade III (2022) - Concluído
- Reforma do Auditório do Salomão Baruki – 2023 – Em andamento – Conclusão 07/2023
- Mudança da Biblioteca para o antigo espaço Multiuso – em fase de orçamento – 2023
- Criação do espaço *Coworking* para os estudantes (local de estudo) em fase de orçamento - 2023
- Criação da Brinquedoteca – em fase de implantação – 04/2023
- Abertura para a comunidade da sala de exposição de materiais arqueológicos – Unidade III – em fase de implantação – 04/2023.
- Mudança do EMAJ para a Unidade III - Concluída.

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,35	50,77	25,56	10,46	1,89	1,54	9,78
Q2	4,14	39,11	23,50	12,52	4,12	2,23	18,52

Q3	4,35	53,00	19,04	10,12	2,57	2,40	12,86
----	------	-------	-------	-------	------	------	-------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,36	50,00	25,00	17,11	0,00	0,00	7,89
Q2	4,30	50,00	23,68	14,47	3,95	0,00	7,89
Q3	4,39	52,63	18,42	15,79	1,32	0,00	11,84
Q4	4,38	52,63	27,63	13,16	0,00	1,32	5,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Ao analisarmos os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional, notamos uma consonância muito grande entre as respostas de alunos e servidores aos quesitos de 1 a 3 (comum a ambos), com uma boa avaliação a estes quesitos (mais de 70% de aprovação, com classificação 5 ou 4), bem como o quesito 4 da avaliação feita pelos servidores que de igual forma foi bem avaliado (mais de 80% de aprovação, com classificação 5 ou 4). Entretanto, os dados nos chamam atenção a uma possibilidade de melhoria em todos os quesitos, tendo em vista o expressivo número de avaliações com classificação 3 ou NA/NQR/NSR (num total de mais de 20% para cada item, com destaque para o item 4 dos servidores que totalizam 19,64% contando com a classificação 1 recebida).

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,06	40,38	28,85	19,23	1,92	3,85	5,77
Q2	4,16	50,00	25,00	13,46	7,69	1,92	1,92

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Considerando a avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, os quesitos foram bem avaliados, embora haja uma oportunidade de melhoria sendo identificada (19,23% de classificação 3 no quesito 1 e 13,46% de classificação 3, aliados a 7,69% de classificação 2 no quesito 2).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,96	41,67	29,17	16,67	8,33	4,17	0,00
Q2	4,00	37,50	33,33	20,83	8,33	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Ponderando a avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos, os quesitos de igual forma foram bem avaliados, com uma tendência à fragilidade e oportunidade de melhoria sendo identificadas (16,67% de classificação 3, 8,33% de classificação 2 e 4,17% de classificação 1 no quesito 1 e 20,83% de classificação 3 e 8,33% de classificação 2 no quesito 2).

3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 8 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,75	80,00	15,00	5,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,80	85,00	12,50	0,00	2,50	0,00	0,00
Q3	4,38	52,50	35,00	10,00	2,50	0,00	0,00
Q4	4,77	75,00	22,50	0,00	0,00	0,00	2,50
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,95	95,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Tabela 9 Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,88	87,50	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,96	95,83	4,17	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,08	50,00	25,00	8,33	16,67	0,00	0,00
Q4	4,79	79,17	20,83	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	3,83	37,50	12,50	12,50	0,00	12,50	25,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de

Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

Ao interpretar os dados das tabelas, compreende-se que os 5 quesitos em comum a professores e técnicos foram muito bem avaliados na visão de ambos de maneira muito substancial (quase 100% de classificação 5 ou 4), porém, cabe um destaque ao quesito 3, que apesar de apresentar avaliação satisfatória (mais de 75% de classificação 5 ou 4), ainda há um índice de fragilidade (2,5% das respostas dos professores e 16,67% dos servidores avaliam com 2 este item) e perspectiva de melhoria sendo identificado (10,00% de classificação 3 atribuída pelos professores e 8,33% pelos técnicos). O quesito 6 da avaliação dos técnicos, mostrou uma grande fragilidade, tendo em vista 12,5% das respostas atribuíram a classificação 1 ao quesito em questão, 25% não souberam, ou não quiseram opinar, o que no mínimo reforça a ideia de possibilidade de melhoria, indicada pela atribuição de classificação 3 por 12,5% dos técnicos.

3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 10 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,63	70,5	21,5	7,84	0,0	0,00	0,00
Q2	4,48	61,5	26,9	9,62	1,9	0,00	0,00
Q3	4,60	65,3	30,7	1,92	1,9	0,00	0,00
Q4	4,56	71,1	19,2	5,77	1,9	1,92	0,00
Q5	4,48	63,4	17,3	13,4	1,9	0,00	3,85
Q6	3,56	32,6	25,0	13,4	13,	11,5	3,85
Q7	3,59	23,0	15,3	11,5	7,6	7,69	34,62
Q8	3,14	15,3	15,3	15,3	9,6	13,4	30,77
Q9	3,78	42,3	15,3	19,2	13,	5,77	3,85
Q10	4,15	48,0	19,2	17,3	5,7	1,92	7,69

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Ao analisarmos os resultados demonstrados na tabela, nota-se uma boa avaliação entre os quesitos de 1 a 5 (mais de 80% de aprovação, com classificação 5 ou 4), com destaque ao quesito 3 (mais de 90% de aprovação, com classificação 5 ou 4). A avaliação dos quesitos 6 ao 9 denota uma fragilidade (mais de 15% de insatisfação, observada pela classificação distribuída entre as escalas 1 e 2), com destaque ao quesito 8 (menor média). O quesito 10, apesar de bem avaliado por 67,31% dos respondentes, indica possibilidades de melhoria (17,31% das respostas atribuíram classificação com escala 3).

Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,73	70,8	16,6	4,17	0,0	0,00	8,33
Q2	4,81	70,8	16,6	0,00	0,0	0,00	12,50
Q3	4,09	33,3	45,8	8,33	8,3	0,00	4,17
Q4	4,29	33,3	12,5	8,33	4,1	0,00	41,67
Q5	3,86	16,6	25,0	12,5	0,0	4,17	41,67
Q6	4,21	33,3	29,1	16,6	0,0	0,00	20,83
Q7	4,17	45,8	29,1	20,8	4,1	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Considerando a avaliação identificada na Tabela, os quesitos foram bem avaliados, embora haja uma oportunidade de melhoria sendo identificada (16,67% de classificação 3 no quesito e 20,83% de classificação 3 no quesito 7).

3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 12 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,67	75,0	16,6	8,33	0,0	0,00	0,00
Q2	3,73	25,0	25,0	33,3	8,3	0,00	8,33
Q3	2,30	8,33	8,33	8,33	33,	25,0	16,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Diante do exposto pela Tabela o quesito 1 foi muito bem avaliado (91,67% classificaram com 5 ou 4), o quesito 2 demonstra uma necessidade de melhoria (33,33% classificaram com 3) e o quesito 3 denota uma extrema fragilidade (58,33% classificaram com 1 ou 2).

Tabela 13 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,51	65,0	20,0	10,0	2,5	0,00	2,50
Q2	4,03	37,5	17,5	25,0	5,0	0,00	15,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,43	62,5	12,5	4,17	4,1	4,17	12,50
Q2	3,85	29,1	25,0	20,8	4,1	4,17	16,67
Q3	3,56	16,6	12,5	33,3	0,0	4,17	33,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Ao interpretar os dados das tabelas, compreende-se que o quesito 1, em comum a professores e técnicos foi muito bem avaliado na visão de ambos de maneira substancial (quase em torno de 75% de classificação 5 ou 4), o quesito 2, também comum a ambos, apesar de bem avaliado (54% de classificação 5 ou 4), indica uma ideia de possibilidade de melhoria, verificada pela atribuição de classificação 3 por 25% dos respondentes na Tabela 15 e 20,83% dos respondentes na Tabela 16. O quesito 3, presente apenas na avaliação representada na Tabela 16, aponta grande necessidade de melhoria (33,33% dos respondentes classificaram com escala 3).

3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 15 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,29	52,6	28,9	13,1	5,2	0,00	0,00
Q2	4,13	32,8	25,0	3,95	3,9	3,95	30,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Percebe-se uma avaliação satisfatória no geral, com indicação de possibilidade de melhoria observada no quesito 1 (13,16% classificaram com escala 3).

3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 16 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Salas de aula	4,06	42,7	30,2	15,1	6,68	2,88	2,28
Salas de Professores	4,02	26,5	17,1	9,26	2,28	3,95	40,82
Salas administrativas	4,13	30,3	20,4	8,65	4,10	1,67	34,75
Auditórios	4,08	39,9	22,9	14,1	4,86	3,03	15,17
Instalações sanitárias	3,63	32,6	24,5	20,7	10,7	8,95	2,28
Laboratórios de Informática	3,85	29,7	20,9	14,8	6,37	4,40	23,67
Acesso à internet no câmpus	3,84	38,8	23,0	17,3	8,65	6,37	5,77
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,37	58,5	22,9	9,56	3,34	2,28	3,34
Recursos de comunicação (e-mail)	4,50	64,1	22,0	10,0	1,52	0,61	1,67
Laboratórios, setores e ambientes para atividades	4,05	36,1	23,2	12,9	4,86	3,03	19,88
Espaços de convivência	3,85	39,3	20,9	17,9	7,13	7,13	7,59
Espaços esportivos	4,14	41,7	26,1	14,1	2,88	3,19	11,99
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,18	49,3	21,8	11,3	5,61	3,34	8,50
Biblioteca	4,45	58,4	23,5	9,56	1,37	1,21	5,92

Acervo físico e/ou virtual	4,29	49,1	27,9	9,86	2,43	2,58	8,04
Segurança	3,96	43,8	23,6	17,1	6,22	5,92	3,19
Iluminação	3,63	35,8	20,4	21,5	9,56	10,6	1,97
Acessibilidade nas edificações	4,02	40,0	27,1	14,5	5,77	3,95	8,50
Limpeza	4,46	61,7	24,5	8,65	2,12	1,21	1,67
Parada de ônibus e carona amigã	3,98	38,0	20,3	13,5	4,86	5,61	17,60
Estacionamento	3,60	32,3	18,2	16,8	7,28	11,8	13,51
Bicicletário	3,92	32,9	16,2	13,3	5,01	5,01	27,47
Condição das vias internas	4,06	39,1	23,3	15,9	3,79	3,49	14,26
Transporte	3,57	22,4	20,3	13,2	6,37	8,95	28,68
Telefonia	3,84	28,3	18,8	11,2	4,10	6,68	30,80
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,45	60,8	22,7	8,95	1,97	1,52	3,95
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,34	28,2	12,2	5,77	1,52	0,91	51,29
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade	4,32	49,4	19,5	10,7	2,58	2,12	15,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Ao interpretar os dados da tabela, compreende-se que os todos quesitos foram avaliados razoavelmente bem (mais de 40% de classificação 5 ou 4), porém, cabe um destaque a alguns quesitos: Salas de aula, Estacionamento, Acessibilidade nas edificações, Laboratórios de Informática, Laboratórios de Informática, Acesso de Internet no campus que foram classificados, cada um deles, com 3 por um percentual em torno de 15% de respondentes, bem como Instalações sanitárias, Espaços de convivência, Segurança, Iluminação que foram classificados, cada um deles, com 3 por um percentual em torno de 20% de respondentes, sinalizando possibilidade de melhoria (com destaque ainda maior para o fato de que todos estes quesitos apresentaram entre 10% e 20% de insatisfação, distribuídos entre as escalas 1 e 2); Transporte (a menor média dos quesitos) obteve mais de 15% de classificação insatisfatória (distribuídos entre as escalas 1 e 2).

3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 17 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,65	75,81	15,27	6,00	1,89	0,51	0,51
Q2	4,67	76,16	15,61	5,83	1,03	0,51	0,86

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.
 Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Tabela 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,17	48,68	31,58	13,16	1,32	5,26	0,00
Q2	4,34	61,84	22,37	7,89	3,95	3,95	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.
 Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Ao ler os dados das tabelas, compreende-se que os quesitos foram muito bem avaliados na visão dos estudantes de maneira muito substancial (mais de 90% de classificação 5 ou 4), porém, mesmo sendo bem avaliados na visão dos servidores (mais de 80% de classificação 5 ou 4), ainda há um índice de oportunidade de melhoria sendo qualificado (13,16% de classificação 3 para o item 1 e 7,89% de classificação 3, assim como 3,95% de classificação 2 e também 3,95% de classificação 1 para o item 2).

3.3.1.9 Questão aberta geral

- **Coordenadores de curso de graduação**

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Cadeiras não ergonômicas para os professores.

Biblioteca não funcionar a noite, o que inviabiliza pesquisas durante o período.

Sugestões / Outros:

Funcionamento dos setores durante o período de funcionamento do curso: noturno.

Divulgar melhor as informações a respeito de assédio moral no trabalho.

Contratação de mais técnicos administrativos

Mais editais para professores de graduação para traduções de artigo e ida a congressos.

Acesso mais fácil a biblioteca digital (layout para celulares)

- **Coordenadores de curso de pós-graduação**

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Novas cadeiras para as salas dos professores.

Maior autonomia de cada curso de Pós-Graduação para organizar e executar o processo seletivo.

Maior articulação entre os diferentes programas de Pós-Graduação da UFMS, incentivando projetos de pesquisas, eventos e publicações envolvendo Programas com áreas de interesse em comum.

- **Docentes**

Pontos positivos:

A UFMS é bem divulgada.

Pontos negativos:

Falta de fomento para pesquisa.

Falta de Datashow.

Contratação de professores substitutos sem nenhuma experiência.

Retirada da comunicação via grupo de e-mails.

Falta de fiscalização para detectar problemas e resolvê-los antecipadamente.

Infiltração e rachaduras no Bloco I.

Não há higienização e reposição de gás nos aparelhos de ar condicionado.

Necessidade de mais vigilantes.

Falta de suporte para abertura de laboratórios/salas e a entrega de equipamento para as aulas noturnas.

Ônibus não atendem os acadêmicos que saem às 20h30 (passando somente até às 20 h).

Não há uma normatização específica para padronização elaboração das aulas/conteúdos EaD.

A comissão multidisciplinar para o desenvolvimento das disciplinas EaD não iniciou as atividades.

Problemas para preenchimento de vagas nos cursos devido ao aumento de vagas ofertadas (alunos se matriculam, porém desistem).

Sem pré-requisitos, alunos se matriculam em disciplinas mais avançadas sem possuírem o conhecimento básico para tal.

Desistências de alunos antes mesmo da conclusão da disciplina.

SISCAD considerar os dias de feriado e facultativo como dia letivo, dificulta cumprimento da ementa.

Sugestões / Outros:

Articulação da UFMS com o setor de transporte para a melhoria dos serviços aos estudantes.

Melhores equipamentos de microscopia para o curso de Biologia.

Infraestrutura da sala de aula (Datashow nas salas; luz, interruptores, cortinas, carteiras);

Ônibus em boas condições.

Manutenção do elevador da Unidade III.

Edital para remoção docente entre unidades da UFMS.

Exigir menos carga horária mínima dos cursos.

Troca de cadeiras nas salas de aulas (alunos e professor) e do laboratórios.

Abordar no questionário assédio moral, assédio sexual, bem como de falta de ética entre pares.

Recurso que avise ao servidor que ele não concluiu ou realizou determinada processo avaliativo como PADO ou SIADO.

Correção da precariedade dos serviços de internet

- **Estudante pós-graduação**

Pontos positivos:

Satisfação.

Ótimas perspectivas.

Pontos negativos:

Falta de estacionamento na Unidade III.

Sugestões / Outros:

Mais vigilância nas unidades do CPAN.
Bebedouro mais acessível, no andar onde são realizadas as aulas.
Secretaria com atendimento em horário integral (manhã e tarde)
Melhor divulgação dos cursos de pós-graduação
Maior divulgação das políticas de cotas, para melhor alcance do público alvo.
Unidade III liberar entrada de veículos de discentes para o estacionamento do prédio.
Concertar o elevador da unidade III.
Mais apoio com bolsas estudantis para a pós-graduação e apoio a pesquisa.
Ampliação de laboratórios informática.

- **Estudante graduação**

Pontos positivos:

Satisfação.
Excelentes professores.
Bom acolhimento.

Pontos negativos:

Elevador não funciona na Unidade II.
Das 05:30pm até às 08:30pm não há ônibus do transporte público que passe em frente ao CPAN.
Refeição no RU caro para os alunos que não possuem o CadÚnico.
Salas de aula sem cortina.
Barulho do ar condicionado prejudica aula.
DCE não possui boa comunicação.

Sugestões / Outros:

Preço mais acessível das refeições no RU.
Melhora de infraestrutura (iluminação externa dos prédios, segurança, manutenção das salas)
Espaços de convivência.
Dormitórios para alunos.
Estímulo à atividade proativa dos alunos em sala (discussões e debates) de forma mais recorrente.
Maior ingresso dos alunos aos estudos de metodologia e escrita científica.
Ampliação do estacionamento para motos.
Espelho nos banheiros.
Salas de estudo na biblioteca.
Guardas circulando mais em torno dos prédios, principalmente em horários de término de aulas.
Divulgar mais e melhor a UFMS nas Escolas Públicas.
Desenvolvimento e aplicação em projetos saúde bem-estar.
Cantina na Unidade II.
Laboratório para Ciências Contábeis.
Mais formas de aplicação de experiência prática no curso de Direito.
Mais eventos culturais para integração.
Melhorar o acesso à internet.
Maior divulgação de quais disciplinas serão presenciais ou EaD nos cursos.
Renovar o acervo de livros voltados a matemática.
Maior atenção às reclamações sobre professores.
Liberação dos alunos para participação em eventos.
Mais oportunidades de estágio.

Estender o horário de atendimento da biblioteca.
 Envio de avisos no e-mail cadastrado e não no institucional (habitualmente pouco acessado).
 Mais espaços de interação e vivência com mesas/cadeiras.
 Abertura do RU aos sábados.

- **Técnico administrativo**

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Maior celeridade nos processos de técnicos administrativos.

Mais consultas aos servidores dos setores administrativos antes de decidir mudanças, prazos, etc.

Aquisição de mais armários de guarda-volumes para a biblioteca.

Dialogar com a empresa de transporte coletivo para melhor atendimento aos acadêmicos e servidores.

Implantar mais aulas de dança semestrais

Saída de emergência, placas sinalizadoras de emergência, e lâmpadas de emergência para a biblioteca.

Retorno dos encontros dos servidores, com cursos, palestras e confraternização.

O funcionamento do banheiro de Portadores de Necessidades Especiais da biblioteca.

Capacitação para docentes e técnicos no sistema Sei.

Revisão da acessibilidade no campus, principalmente para cadeirantes.

3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

3.4.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 1 - Ações propostas pela direção em 2021 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Processos de autoavaliação institucional					
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou	Di, CG, CPG	3,63	O	Todas as ações de melhorias no CPAN são divulgadas para a comunidade acadêmica e também no Conselho da Unidade	As ações de melhorias são divulgadas para o Conselho, para os servidores através do e-mail institucional e também é solicitado para os Coordenadores a

Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola					divulgação para os acadêmicos.
As questões foram facilmente compreendidas	Di, CG, CPG	3,50	O	Sim. Melhorar a divulgação para uma maior participação	A Direção através do e-mail institucional sempre solicita a participação dos docentes para incentivarem a participação e também é publicada nas páginas do CPAN
Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola	PGS	3,00	O	Em conjunto com as Coordenações da Pós, estamos trabalhando para incentivar a participação dos acadêmicos como a partir de reuniões e também solicitando apoio da Coordenação	Durante o período da avaliação, a Direção procura sensibilizar as Coordenações sobre a importância, bem como apresentamos as conquistas que são solicitadas a partir dos resultados das avaliações.
Políticas de desenvolvimento institucional					
Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).	Di, CG, CPG	3,88	O	Todas as políticas voltadas para a instituição são articuladas visando atingir os objetivos e a missão, visão e os valores da UFMS	Esta ação é continuamente realizada para que possa ser atendido os objetivos institucionais
Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.	TA	3,84	O	Todos os editais internos da UFMS estão vinculados aos 17 objetivos da ODS que tem sido a base para o desenvolvimento sustentável da instituição	Os projetos submetidos pelos servidores, devem estar vinculados aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS) considerando os objetivos da UFMS

Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva	TA	3,83	O	São incentivadas a partir de editais específicos da PROECE	Todos os anos a UFMS publica editais específicos com ampla divulgação e tem tido boa participação da comunidade
Políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades	Di, CG, CPG	3,75	O	A manutenção da infraestrutura tem sido constante. Em 2020 um novo laboratório foi criado e um outro teve 30 computadores substituídos por outros de melhor performance. Também ocorreu a reforma do Bloco C onde irá funcionar as coordenações de cursos.	Desde 2017 estão sendo planejadas e realizadas a manutenção do Câmpus como reformas dos espaços físicos para atender os servidores e estudantes; construção de laboratório, criação do espaço conviva para os servidores. Para 2023 está planejado a reforma do Salomão Baruki e a mudança da Biblioteca para o antigo espaço Multiuso
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação	Di, CG, CPG	3,00	O	Sempre se buscou incentivar ações envolvendo a pós-graduação x graduação. Em decorrência da pandemia, essas atividades foram prejudicadas	Apesar de ter avançado as ações articuladas entre a pós-graduação e graduação, ainda é preciso aumentar a articulação com a realização de ações, principalmente com os professores da pós, selecionando alunos para atuarem como IC nos projetos de pesquisa.
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos	Di, CG, CPG	3,88	O	Todos os anos são publicados editais para essa finalidade e cabe ao interessado submeter a proposta	Todos os anos, parte do orçamento da UFMS é destinado para a PROPP para o lançamento de editais com incentivo a publicação em inglês e participação em eventos
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente),	Do	3,60	O	Sempre se buscou incentivar ações envolvendo a pós-graduação x graduação. Em decorrência da pandemia, essas	Está articulação ocorre com projetos dos docentes que atuam na pós-graduação e que tem a participação de acadêmicos da graduação. Apesar disso, ainda é

quando houver pós-graduação				atividades foram prejudicadas.	preciso aumentar essa articulação.
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País	Do	3,86	O	Apesar da pandemia ter prejudicado a possibilidade de intercâmbio, a UFMS sempre incentivou a mobilidade acadêmica.	Sempre é divulgado pela UFMS a oportunidade para as ações de internacionalização acadêmica
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação	TA	3,85	O	Sempre se buscou incentivar ações envolvendo a pós-graduação x graduação. Em decorrência da pandemia, essas atividades foram prejudicadas	Está articulação ocorre com projetos dos docentes que atuam na pós-graduação e que tem a participação de acadêmicos da graduação. Apesar disso, ainda é preciso aumentar essa articulação.
Política de atendimento aos estudantes					
Existe acompanhamento de egressos	Di, CG, CPG	3,13	O	No CPAN não temos esse acompanhamento. Dentro das políticas educacionais, a UFMS vem trabalhando para ter o monitoramento dos egressos para novas ações.	A UFMS vem desenvolvendo ações para que essa ferramenta seja implantada efetivamente
Existe acompanhamento de egressos	TA	3,87	O	No CPAN não temos esse acompanhamento. Dentro das políticas educacionais, a UFMS vem trabalhando para ter o monitoramento dos egressos para novas ações.	A UFMS vem desenvolvendo ações para que essa ferramenta seja implantada efetivamente
Comunicação da UFMS com a comunidade					
A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional	Di, CG, CPG	3,75	O	Sim, a Ouvidoria trabalha junto com a Gestão do CPAN na busca de melhorias para a comunidade acadêmica e institucional	A Ouvidoria desempenha um papel importante para melhoria das ações do CPAN e também auxiliando na busca de soluções de possíveis problemas institucionais

Políticas de capacitação e qualificação de servidores					
Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado)	Di, CG, CPG	3,75	O	Sim, na UFMS temos diversos cursos para qualificação e todos os anos são publicados editais sobre as oportunidades. Destaca-se que parte das vagas são destinadas para os servidores docentes e técnicos. No CPAN, temos dois programas de mestrado (Acadêmico e Profissional) e os cursos estão trabalhando para a criação de Doutorado.	A UFMS sempre incentiva a participação dos servidores para qualificação e lançou a Ação de Desenvolvimento em Serviço em que o servidor pode se qualificar sem se afastar das suas atividades ou se afastar e continuar desempenhando as funções remotamente para dedicar parte para qualificação
Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não	TA	3,74	O	Sim, faz parte da política institucional esses incentivos	A UFMS juntamente com a PROGEP tem lançados editais com vagas destinadas para os servidores e também as Ações em Desenvolvimento em Serviço

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), docentes (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós-graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção da UAS.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Direção do Campus, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 2 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
Políticas de capacitação e qualificação de servidores					
Existe incentivo para participação em cursos de	TA		O	Ação em Desenvolvimento em Serviço e Cursos de Qualificação	A UFMS juntamente com a PROGEP tem lançados editais com vagas destinadas para os servidores e também as Ações em

capacitação e desenvolvimento do pessoal e profissional, remunerada ou não.					Desenvolvimento em Serviço
Autoavaliação técnico-administrativos					
Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.	TA	3,83	O	Ampliar a divulgação entre os servidores técnicos	Ação continua ao longo do ano com o apoio dos representantes no Conselho
Políticas de ensino					
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	Do, Di, CG, CPG	3,56	O	Construção do laboratório para a execução de ações de extensão ao lado da quadra esportiva, reforma dos banheiros da Unidade II. Por questões orçamentárias, parte do planejamento não foi executado.	Desde 2017 estão sendo planejadas e realizadas a manutenção do Câmpus como reformas dos espaços físicos para atender os servidores e estudantes; construção de laboratório, criação do espaço conviva para os servidores. Para 2023 está planejado a reforma do Salomão Baruki e a mudança da Biblioteca para o antigo espaço Multiuso
Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente),	Do, Di, CG, CPG	3,59	O	Realização de eventos, participação de alunos de graduação na participação dos grupos de pesquisas coordenados por professores vinculados na pós-graduação	Ação continua ao longo do ano letivo

quando houver pós-graduação.					
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Do, Di, CG, CPG	3,14	O	Divulgação das oportunidades para as Coordenação e para divulgação para os acadêmicos	Ações desenvolvidas ao longo do ano pela UFMS
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Do, Di, CG, CPG	3,78	O	Lançamentos de editais SIGProj	A PROPP lança editais com esses objetivos e apoia essas ações de acordo com o orçamento
Políticas de ensino					
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	TA	3,86	O	Divulgação das oportunidades para as Coordenação e para divulgação para os acadêmicos	Ações desenvolvidas ao longo do ano pela UFMS
Política de acompanhamento de egressos					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes,	Di, CG, CPG	3,73	O	Melhoria e reforma dos banheiros da Unidade II, Manutenção dos elevadores e reforma planejada do Salomão Baruki e a	A UFMS vem ampliando as ações para melhorar a acessibilidade e também melhorar a inclusão dos

como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.				acessibilidade da Unidade II	acadêmicos
Existe acompanhamento de egressos	Di, CG, CPG	2,30	O	Desenvolvimento de ferramentas pela Agetic	A UFMS vem desenvolvendo ferramentas junto com a PROGRAD para realizar o acompanhando do egresso
Política de atendimento aos estudantes					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	TA	3,85	O	Melhoria e reforma dos banheiros da Unidade II, Manutenção dos elevadores e reforma planejada do Salomão Baruki e a acessibilidade da Unidade II	A UFMS vem ampliando as ações para melhorar a acessibilidade e também melhorar a inclusão dos acadêmicos
Existe acompanhamento de egressos	TA	3,56	O	Desenvolvimento de ferramentas pela Agetic	A UFMS vem desenvolvendo ferramentas junto com a PROGRAD para realizar o acompanhando do egresso
Infraestrutura					
Instalações sanitárias	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG,	3,63	O	Reformas, adaptações e manutenção	Ação continua

	TA.				
Laboratórios de Informática	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,85	O	Planejamento para aquisição de novos e troca dos equipamentos	Ação continua vinculada ao orçamento para aquisição de material permanente.
Acesso à internet no campus	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,84	O	Ampliação dos pontos de redes para melhoria do acesso	Planejamento para o aumento da velocidade e melhoria do sinal na Unidade III
Espaços de convivência	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,85	O	Espaço Conviva	Espaço destinado para os servidores, inaugura em 2023
Segurança	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,96	O	Ampliar o número de Segurança Patrimonial	Objetivo relacionado a questão orçamentária
Iluminação	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,63	O	Troca e melhoria da iluminação	Ação continua
Parada de ônibus e carona amiga	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,98	O	Instalação de dois pontos com estrutura em frente as Unidades I e II	Realizada
Estacionamento	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,60	O	Melhoria da sinalização	Buscar alternativas em decorrência do espaço físico do CPAN
Bicicletário	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,92	O	Instalação de novos	Ação continua, relacionada ao orçamento
Transporte	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,57	O	Articulação com as empresas privadas	Ação continua para garantir as linhas que passam pelo CPAN
Telefonia	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA.	3,84	O	Troca de aparelhos e melhoria no atendimento	Ação continua, relacionada ao orçamento

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).
Fonte: Direção (ações propostas).

Considerações sobre as respostas à questão aberta:

A participação da comunidade acadêmica possibilita ao Gestor conhecer os desejos da comunidade para a melhoria institucional. Por isso é importante uma maior participação para que juntos possamos pensar as ações para a melhoria do CPAN.

O principal ponto negativo ainda é a baixa participação dos professores, técnicos e acadêmicos na Avaliação Institucional. A única forma que temos de melhorar a participação e os servidores entenderem que as suas reivindicações passam pela Avaliação Institucional.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados fornecem para a Direção algumas diretrizes e também algumas ações que precisam ser desenvolvidas e que passam despercebidas. Também apresenta situações de melhorias que fortalecem as ações que são articuladas com a Gestão da Universidade

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, grande parte da comunidade percebeu as melhorias que vem ocorrendo no CPAN. As ações precisam ser melhor divulgadas para atingir a comunidade e assim, perceberem os avanços institucionais.

4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE ADMINISTRAÇÃO (COD 0574)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0547 – Administração
- Título acadêmico: Bacharel em Administração
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1974
- Autorização: Resolução 31-A de 19/11/1973
- Reconhecimento/Renovação: Portaria n. 161 de 24/02/2021.
- Carga horária para integralização: 3.000 horas (a partir de 2021)
- PPC atual: 3 de dezembro de 2020; <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=410873>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 19 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 20 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,55	64,84	19,53	7,03	0,78	1,56	6,25
Q2	4,56	67,97	17,19	8,59	1,56	0,78	3,91
Q3	4,64	70,31	13,28	10,16	0,00	0,00	6,25
Q4	4,36	50,78	17,19	11,72	3,13	0,78	16,41

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento

Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Quanto a autoavaliação da coordenação do curso em relação às suas próprias atividades, são, ao todo, seis questões. A única assertiva que não obteve pontuação 5 (“Concordo Totalmente”) foi a Q1, que diz respeito a divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso, apresentando-se como uma oportunidade de melhoria. É válido ressaltar que a mesma questão, na percepção dos estudantes, obteve média de 4,55 e uma frequência de 84,4% de “concordo” ou “concordo totalmente”, portanto, os acadêmicos respondentes consideram a comunicação da coordenação adequada em relação ao aspecto destacado.

As respostas, em sua maioria, foram ratificadas na tabela que diz respeito a avaliação da coordenação pelos estudantes. As quatro proposições tiveram uma pontuação média superior a 4. A maior concordância dos estudantes está relacionada a Q2 (divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão e assistência estudantil), que obteve 85,2% de pontuação 4 (“concordo”) e 5 (“concordo totalmente”). O destaque negativo ficou com a Q4 (oferta para participação estudantil em órgãos colegiados), com 68% de avaliação 4 e 5. Esse fato é explicado pelos 16,4% de estudantes que apontaram na questão como NA/NQR/NSA (Não se aplica; Não quero responder; Não sei responder).

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 21 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,66	76,07	15,07	5,61	1,33	0,89	1,03
Q2	4,70	74,89	16,84	3,69	1,33	0,30	2,95
Q3	4,64	74,54	15,76	4,77	1,37	1,46	2,10
Q4	4,78	82,72	11,23	4,43	0,30	0,30	1,03

Q5	4,67	73,71	20,24	2,66	1,33	0,74	1,33
Q6	4,72	81,79	12,86	1,79	1,25	1,96	0,36
Q7	4,81	83,01	12,70	0,89	0,15	1,03	2,22
Q8	4,71	81,79	12,14	1,96	1,79	1,96	0,36

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes foi investigada por meio de oito questões. Todas as médias foram superior a 4 pontos, com maioria ampla de avaliações com 5 pontos (“Concordo Plenamente”). A questão mais bem avaliada foi a Q7 (referente a disponibilidade dos docentes e tutores), com 95,7% dos respondentes pontuando a assertiva com 4 ou 5 pontos. Por outro lado, a questão Q3 (coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações) obteve a menor avaliação dentre as questões com 90,3% dos discentes atribuindo pontuação de 4 ou 5.

Tabela 22 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,72	74,78	22,61	2,61	0,00	0,00	0,00

Q2	4,90	89,57	9,57	0,00	0,00	0,00	0,87
Q3	4,77	76,69	21,43	0,75	0,00	0,00	1,13
Q4	4,88	87,97	10,15	0,38	0,38	0,00	1,13
Q5	4,78	85,34	9,02	2,63	0,00	1,88	1,13
Q6	4,94	93,61	4,89	0,38	0,00	0,00	1,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Quanto a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas, nota-se uma média de avaliação alta, na qual a média para todas as questões perfazem mais de 4,7, sendo que em todos os casos, mais de 70% dos professores apontam concordar totalmente que cumpriu com todos os apontamentos de avaliação de seu desempenho.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Disciplinas e professores excelentes, com bom relacionamento com os alunos.

Pontos negativos:

Algumas aulas cansativas

Sugestões / Outros:

Aulas mais interativas

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 23 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,33	53,32	29,84	11,52	0,89	2,66	1,77
Q2	4,35	53,72	31,26	10,66	1,21	2,10	1,05
Q3	4,25	48,14	34,89	11,23	2,02	2,75	0,97
Q4	4,28	55,39	23,78	12,11	3,99	2,66	2,07
Q5	4,69	82,53	11,23	0,53	1,25	3,57	0,89

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A análise dos estudantes foi bem condizente se comparadas às do coordenador, inclusive, o mesmo foi melhor avaliado na Q1 da avaliação da coordenação de curso pelos estudantes do que por ele mesmo, o que pode ter sido ocasionado por uma tendência de resultado.

Tabela 24 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,06	42,97	27,34	19,53	6,25	1,56	2,34
Q2	4,27	53,91	23,44	13,28	4,69	1,56	3,13
Q3	3,86	34,38	24,22	30,47	1,56	4,69	4,69
Q4	4,75	82,81	11,72	2,34	0,78	1,56	0,78
Q5	4,25	55,47	23,44	13,28	6,25	1,56	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Há uma tendência para o conceito um pouco superior a “4”, à exceção da Q3, que trata da contribuição dos acadêmicos para o desenvolvimento do curso, o que inclui a participação em sala de aula.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,11	37,97	37,22	21,43	1,50	0,75	1,13
Q2	3,96	25,56	48,87	19,55	3,76	0,75	1,50
Q3	4,28	54,14	26,32	12,41	4,14	1,88	1,13
Q4	4,75	77,82	17,67	1,50	1,13	0,00	1,88
Q5	4,22	38,35	45,11	12,41	1,13	0,75	2,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Aqui temos uma média superior a “4” em todos os quesitos, exceto na Q2, que trata da pontualidade e assiduidade dos discentes, o que pode ser influenciado pelo turno do curso (noturno) e o perfil discente. O destaque fica para a Q4, que trata da postura de forma geral, com média quase 5 (4,75), o que é realmente esperado de um profissional de Administração.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 26 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,10	35,16	20,31	6,25	6,25	3,13	28,91
Acesso à internet no câmpus	4,02	46,88	21,09	18,75	4,69	5,47	3,13
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,36	61,72	17,19	11,72	6,25	0,78	2,34
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,17	40,63	20,31	10,16	3,91	3,13	21,88
Biblioteca	4,53	58,59	25,00	7,81	0,78	0,00	7,81
Acervo físico e/ou virtual	4,46	54,69	30,47	6,25	1,56	0,78	6,25

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Houve uma grande abstenção no que se refere a “laboratórios” (mais de 20% nas duas questões que tratam do assunto), quando o espaço físico que se encaixa nesse quesito é a sala da Empresa Júnior “Conecta Jr.”, a qual, parece ter sido ignorada.

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Pontos negativos:

Estacionamento para motos insuficiente;

Iluminação do campus;

Defasagem da estrutura física do campus;

Sugestões / Outros:

Melhorar iluminação do campus;

Diminuir o preço do prato feito no RU;

Melhorar a estabilidade da Internet; Melhorar banheiros;

Mais informações e divulgações de programas científicos;

Verificar reclamações contra professores;

Melhor diálogo com os alunos;

Novos métodos de ensino para as aulas ficarem mais interessantes;

Ampliar atividades fora da sala, feiras acadêmicas e visitas técnicas;

Eventos esportivos e atividades sociais;

Melhorar a divulgação dos resultados da avaliação institucional;

Aulas mais presenciais e menos EaD;

Evitar todas as aulas de uma disciplina em um único dia;

Máquina de recarregar o cartão de passe do ônibus nas unidades.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 3 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,74	O	Divulgação deste resultado aos docentes	Realizada
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,53	O	Divulgação deste resultado aos docentes	Em andamento
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,74	O	Divulgação deste resultado aos docentes	Realizada
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,89	O	Divulgação deste resultado aos docentes	Em andamento
Avaliação do desempenho estudantil					
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente	EG	3,75	O	Divulgação deste resultado aos discentes e estimular os docentes a criarem mais projetos	Em andamento
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,52	O	Divulgação deste resultado aos discentes	Em andamento

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Temos realizado comunicações dinâmicas e ágeis com os alunos por meio de mensagens de Whatsapp e E-mail, além do atendimento presencial.

A participação dos alunos em eventos e publicações científicas não atinge a todos os estudantes por uma questão de perfil, mas o curso tem aumentado significativamente o número de publicações desde 2019. Além disso, ocorre também o aumento do número de projetos de extensão e pesquisa, o que possibilita a participação mais intensiva dos alunos nestes tipos de atividades científicas e intervenções positivas na sociedade.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 4 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação do desempenho estudantil				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,86	O	Aumento no número de projetos de extensão Incentivo a publicações científicas em eventos e revistas.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,96	O	Conversas com estudantes sobre a importância da participação, frequência e permanência nas aulas/atividades.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
Foi realizado em 2022 e está previsto para 2025
- O que vem sido feito para a preparação para avaliações futuras?
Encerramos o ciclo agora e ainda não começamos a programar o próximo. Será discutido na próxima reunião do Núcleo Docente Estruturante.

- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim, desde 2019 no Guia da Faculdade Quero.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
Foi satisfatório, passamos de 3 estrelas para 4 estrelas nos dois últimos anos

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, perceberam devido o aumento de projetos de extensão e pesquisa, ações e publicações realizadas.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado e o NDE se reúnem periodicamente e tem sido realizada discussões tanto para atender requerimentos dos alunos como para discutir o curso

4.1.2.4 Corpo Docente

Os Planos de Atividade Docente não são analisados pela coordenação.

4.2 CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (COD 0552)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0552 - Ciências Biológicas
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: Vespertino
- Duração (UFMS): min. 6 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN/UFMS nº 18, de 07/07/1986
- Reconhecimento/Renovação: Portaria nº 849, de 09/06/1992
- Carga horária para integralização: 3.414 horas
- PPC atual: 2015; <http://cpan.sites.ufms.br/files/2016/02/Projeto-pedag%C3%B3gico-C-biol%C3%B3gicas-CPAN-sequencia-151.pdf>.

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 27 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q3	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,36	46,34	21,95	9,76	0,00	2,44	19,51
Q2	4,30	53,66	26,83	12,20	2,44	2,44	2,44
Q3	4,61	68,29	9,76	7,32	0,00	2,44	12,20
Q4	4,43	58,54	17,07	12,20	0,00	2,44	9,76

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
 Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
 Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Sobre o item avaliação da coordenação de curso, a maioria das afirmativas foi bem avaliada pela coordenação de curso, com destaque para o desempenho da função de gestão de curso, colegiado de curso e Núcleo Docente Estruturante (NDE). Os acadêmicos avaliaram a coordenação com melhor média (4.61) na questão disponibilidade de horário de atendimento aos estudantes no horário da UFMS.

A coordenação de curso avaliou com a média 3 as questões sobre a divulgação de oportunidades para a participação dos estudantes em programas de ensino, extensão, pesquisa, etc. e de assistência estudantil, sobretudo a proposição de melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas), apontando para oportunidades de melhorias.

A respeito da questão sobre divulgação de informações e documentos da UFMS e do curso relacionados ao PDI, PPI, PDU, regulamentos e PPC, cerca de 19,51% dos estudantes responderam “não se aplica, não quero responder ou não sei responder”, apesar de ter sido bem avaliada pela maioria dos estudantes com média de 4,36.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 29 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	73,54	19,07	3,89	1,17	0,39	1,95
Q2	4,75	74,32	8,95	3,50	1,95	0,00	11,28
Q3	4,65	77,22	8,61	6,08	3,29	0,76	4,05

Q4	4,51	68,84	8,70	13,04	0,72	2,17	6,52
Q5	4,70	78,99	2,90	7,25	1,45	1,45	7,97
Q6	4,84	89,11	6,23	1,17	0,78	1,17	1,56
Q7	4,75	80,54	14,01	1,17	1,56	0,78	1,95
Q8	4,75	82,61	1,45	5,80	1,45	1,45	7,25

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Quanto a avaliação dos itens disciplinares e o desempenho dos professores a assiduidade e pontualidade dos docentes nas aulas, atividades e/ou serviços foram melhor avaliados pelos estudantes com a média de 4,84. Os docentes foram bem avaliados na questão sobre a disponibilidade e atendimento aos estudantes dentro do horário de trabalho da UFMS, bem como, foi destacado o bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade. Inclusive as questões sobre as bibliografias indicadas e disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS; didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs) foram avaliados positivamente com média 4,75.

Em relação a avaliação sobre os prazos previstos para divulgação/entrega das notas e frequência cerca de 13% dos estudantes apontaram oportunidade de melhoria, apesar da maioria (68,84%) ter avaliado a questão com média 4,51 considerada satisfatória.

Tabela 30 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,93	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,85	84,62	15,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,96	96,30	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,96	96,30	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No geral, os docentes avaliaram positivamente o próprio desempenho nas disciplinas ministradas com média (5,0) nas questões assiduidade, pontualidade nas aulas/atividades propostas e disponibilidade para atendimento aos estudantes dentro do horário de trabalho na UFMS.

Importante observar que 15,38% dos respondentes se posicionaram na escala 4, apontando alguma dificuldade quanto ao cumprimento de prazos previstos para divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Ótimos professores;

Ótimas didáticas.

Pontos negativos:

Sem apontamentos.

Sugestões / Outros:

Sem apontamentos.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 31 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,36	47,83	33,33	7,25	0,72	2,17	8,70
Q2	4,59	69,11	19,49	6,08	1,77	0,76	2,78
Q3	4,28	50,89	26,58	13,92	4,05	0,76	3,80
Q4	4,41	65,76	15,18	10,89	4,28	1,95	1,95
Q5	4,88	89,11	8,95	0,78	0,39	0,00	0,78

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A maioria dos estudantes avaliou positivamente o próprio desempenho nas disciplinas com média acima de 4 pontos, com destaque para a questão sobre bom relacionamento com o docente, considerando ética, respeito e cordialidade que recebeu média de 4,88 pontos.

Quanto à assimilação adequada dos conteúdos abordados, cerca de 13,92% dos estudantes consideraram a oportunidade de melhoria, apesar da maioria 50,89% dos respondentes ter concordado plenamente com a afirmativa ao se posicionar na escala 5.

Tabela 32 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,32	56,10	31,71	4,88	2,44	4,88	0,00
Q2	4,07	39,02	41,46	12,20	2,44	4,88	0,00
Q3	4,05	53,66	21,95	12,20	0,00	12,20	0,00

Q4	4,83	87,80	7,32	4,88	0,00	0,00	0,00
Q5	4,66	80,49	9,76	4,88	4,88	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Sobre a avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, os estudantes consideraram bem avaliadas as afirmativas postura ética nas aulas/atividades e acesso com frequência adequada ao email e aos canais de comunicação oficiais da instituição para obter informações, com média 4,83 e 4,66 respectivamente.

Cabe observar que os estudantes assumiram uma postura mais crítica ao avaliar a contribuição no desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros com média de 4,05, sobretudo, apontaram pouca habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICS) tal questão atingiu a média 4,07.

Tabela 33 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,59	14,81	48,15	25,93	3,70	7,41	0,00
Q2	4,00	25,93	51,85	18,52	3,70	0,00	0,00
Q3	3,44	33,33	18,52	18,52	18,52	11,11	0,00
Q4	4,85	85,19	14,81	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	3,56	14,81	51,85	14,81	11,11	7,41	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes consideraram bem avaliado o desempenho dos estudantes nas questões referentes à assiduidade e pontualidade nas aulas/atividades, assim como a postura ética dos estudantes. As demais afirmações foram apontadas como oportunidades de melhoria, com destaque para a iniciativa de entrar em contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades que foi avaliado pelos docentes com menor média, 3,44.

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 34 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,00	41,46	7,32	19,51	7,32	2,44	21,95
Acesso à internet no câmpus	4,05	43,90	24,39	26,83	2,44	2,44	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,51	68,29	19,51	9,76	0,00	2,44	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,40	60,98	21,95	9,76	2,44	2,44	2,44
Biblioteca	4,61	70,73	21,95	4,88	2,44	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,36	56,10	26,83	4,88	4,88	2,44	4,88

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em termos gerais, as questões sobre infraestrutura do curso foram bem avaliadas, com destaque ao setor da biblioteca que recebeu média de 4,61.

No entanto, o laboratório de informática foi avaliado com média 4 considerando que aproximadamente 22% dos participantes responderam “não se aplica”, outros 9,7% destacaram a fragilidade, 19,5% apontaram oportunidade de melhoria, sendo apenas 48,8% avaliaram como satisfatórios.

Outra afirmativa de destaque foi o acesso à internet, que recebeu média de 4,05, sendo considerado por cerca de 4,9% dos respondentes como uma questão de fragilidade e 26,8% afirmaram a oportunidade de melhoria. Enquanto que 68,3% dos participantes consideraram satisfeitos.

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Sem apontamentos.

Pontos negativos:

Salas deterioradas;

Aparelhos de ar condicionado são velhos e barulhentos;

Preço da refeição no RU;

Infiltração de humidade nas salas;

Falta de iluminação;

O DCE não tem uma boa comunicação com os estudantes dos campus do interior;

Melhora no espaço de convivência nos campus;

Promover eventos esportivos e de iniciação científica entre os câmpus.

Sugestões / Outros:

Melhora na estrutura das salas;

Melhor acesso à internet;

Maior adequação das atividades aos horários de ônibus;

Troca de cadeiras por mesas com cadeiras (melhor ergonomia);

Reoferta de disciplinas em períodos diferentes.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,35	O	Será repassado aos docentes para que possam tomar as devidas ações.	Encaminhada a solicitação aos professores que utilizem de metodologias ativas para estimular a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,10	O	Será repassado aos docentes para que possam tomar as devidas ações.	Encaminhada a solicitação aos professores que orientem seus alunos quanto aos horários de aulas e que criem o hábito de fazer a

					chamada logo no início das aulas
- Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	Do	3,63	O	Será repassado aos docentes para que possam tomar as devidas ações.	Encaminhada e em andamento. Os canais de atendimento da coordenação serão divulgados na palestra de abertura do semestre com os discentes e nas salas de aula.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,08	O	Será repassado aos docentes para que possam tomar as devidas ações.	Encaminhada a solicitação aos professores que realizem atividades de acompanhamento do conteúdo ao longo do semestre para identificação das fragilidades no aprendizado.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da Coordenação				
Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo,	CG	3,0	O	Utilizar o e-mail institucional, a página oficial do curso, além das mídias sociais e quadros de aviso dos corredores do CPan para divulgação das oportunidades

inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).				
Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas). Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	CG	3,0	O	Aumentou a participação do colegiado nas decisões.
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,59	O	Encaminhada a solicitação aos professores que utilizem de metodologias ativas para estimular a participação dos estudantes nas atividades acadêmicas
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,44	O	Encaminhada e em andamento. Os canais de atendimento da coordenação serão divulgados na palestra de abertura do semestre com os discentes e nas salas de aula.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,56	O	Encaminhada a solicitação aos professores que realizem atividades de acompanhamento do conteúdo ao longo do semestre para identificação das fragilidades no aprendizado.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2024

- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?
Mantendo as condições de melhoria, pois no último ENADE tivemos a melhor nota dentre os 4 cursos homônimos da UFMS e o segundo do estado de MS.
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim, foi avaliado pelo “Guia da faculdade” do Estadão.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
Sim, nota 4. Infelizmente é o máximo que pode ser alcançado pela falta de estrutura destinada ao curso.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas?
Se não, por quê?**

Sim

4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O NDE e o colegiado foram de extrema importância e colaboraram para a reformulação do novo PPC imposta pelo CNE e pela instituição, o que permitiu uma transição sem grandes problemas para os alunos e corpo docente.

4.2.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do curso tem o PADOCC muito bem estruturado, com atividades nas áreas administrativas, de ensino, pesquisa e extensão. O corpo docente é pequeno, mas extremamente produtivo, com mais de 70% do mesmo atuando em pós-graduação fora da unidade e 100% com projetos de pesquisa e/ou extensão. Com isso o curso não tem vaga ociosa e possui baixa taxa de evasão, considerando a média da UFMS.

4.3 CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS (COD 0548)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0548 – Ciências Contábeis
- Título acadêmico: Bacharel em Ciências Contábeis
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1973
- Autorização: Resolução nº 31/A, de 9/11/1973
- Reconhecimento/Renovação: Portaria MEC nº 621, de 16/12/1980.
- Carga horária para integralização: 3.003 horas
- PPC atual: 2015; <https://cpan.ufms.br/ciencias-contabeis/projeto-pedagogico/>.

4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 35 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,57	68,04	19,59	4,12	3,09	1,03	4,12
Q2	4,45	59,79	26,80	8,25	2,06	1,03	2,06
Q3	4,57	62,89	22,68	4,12	0,00	2,06	8,25
Q4	4,38	51,55	16,49	10,31	2,06	2,06	17,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na autoavaliação do coordenador, todas as afirmativas foram respondidas com a escala máxima (5), logo a média obtida foi a máxima também (5,00), o que significa que o coordenador fez uma ótima avaliação do seu desempenho quanto à, por exemplo, sua disponibilidade para atender os estudantes; divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa e extensão e fez proposições de melhorias no curso a partir dos resultados da avaliação institucional.

Na avaliação dos estudantes a coordenação também foi bem avaliada, a escala 5 foi a resposta predominante (51 a 68% das respostas), seguida da escala 4. A maior média (4,57) pertence às afirmativas Q1 e Q3, que tratam da divulgação, por parte da Coordenação, de documentos da UFMS e do Curso (ex.: PDI, PPI, PDU) relacionados ao seu funcionamento e a disponibilidade da Coordenação para atender os estudantes, nos horários da UFMS.

4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 37 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,27	62,00	15,60	9,20	4,80	5,60	2,80
Q2	4,35	59,60	16,40	8,80	3,40	4,00	7,80
Q3	4,52	69,68	14,55	7,02	2,03	2,75	3,97
Q4	4,68	71,22	22,98	3,11	0,62	0,00	2,07
Q5	4,24	60,80	15,40	9,60	5,40	5,60	3,20
Q6	4,71	78,88	11,80	7,04	0,41	0,41	1,45
Q7	4,47	68,60	11,00	6,40	3,00	4,20	6,80
Q8	4,79	84,27	9,52	3,52	1,24	0,00	1,45

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes o eixo foi bem avaliado. As afirmativas foram respondidas predominantemente com a escala 5, correspondendo-lhe 60 a 85% das respostas. Em seguida, predominou a escala 4. As médias obtidas para as

afirmativas foram altas, superiores a 4,20. A afirmativa com maior média foi Q8 (média= 4,79) que trata do bom relacionamento entre estudantes e professores, considerando ética, respeito e cordialidade. Já a menor média pertence à Q5 (média= 4,24) que trata da didática dos professores e sua competência técnica nas aulas.

Tabela 38 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,60	80,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,86	92,86	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00
Q4	4,86	92,86	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00
Q5	4,86	92,86	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00
Q6	4,86	92,86	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação dos professores quanto ao seu desempenho em suas disciplinas, os mesmos fizeram uma ótima autoavaliação. À exceção da afirmativa Q1, nas demais mais de 80% das respostas foram a escala 5. Logo a média das afirmativas foi superior a 4,50. Destacaram-se dentro do grupo (média= 4,86) as afirmativas Q3, Q4, Q5 e Q6, que tratam da didática, assiduidade, disponibilidade para atendimento e bom relacionamento dos professores com os estudantes.

4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Bons professores;

Professores dedicados;

Ótimas aulas.

Pontos negativos:

Falta de preparo de professores;

Falta de aulas mais exploratórias

Sugestões / Outros:

Sem apontamentos.

4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 39 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,79	84,27	9,52	3,52	1,24	0,00	1,45
Q2	4,19	47,00	29,60	13,80	4,00	2,40	3,20
Q3	4,25	46,49	32,45	14,24	2,14	1,22	3,46
Q4	4,18	48,40	23,40	13,80	4,20	3,20	7,00
Q5	4,70	77,40	12,00	4,20	0,60	1,60	4,20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas (Tabela 33), estes fizeram uma boa avaliação do eixo. Eles responderam todas as afirmativas predominantemente com a escala 5, variando os percentuais de respostas entre 46 e 84%. Em seguida destacou-se a escala 4. As médias foram altas, variando entre 4,18 e 4,79. A maior média pertence à afirmativa Q1, que trata da participação e dedicação dos estudantes aos estudos. Já as menores médias pertencem à Q2 e Q4, que tratam da assiduidade e pontualidade dos estudantes nas aulas e de suas iniciativas para tirar dúvidas com o docente.

Tabela 40 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	40,21	28,87	18,56	3,09	5,15	4,12
Q2	4,08	40,21	29,90	19,59	5,15	1,03	4,12
Q3	3,74	25,77	30,93	28,87	6,19	3,09	5,15
Q4	4,74	80,41	13,40	6,19	0,00	0,00	0,00
Q5	4,29	57,73	19,59	15,46	5,15	1,03	1,03

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Na autoavaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, os estudantes fizeram uma boa avaliação do eixo, de modo geral. À exceção da afirmativa Q3, as demais afirmativas tiveram como resposta predominante a escala 5 (40 a 80% das respostas), seguida da escala 4. As médias obtidas foram altas, variando entre 4,00 e 4,74. A maior média pertence à afirmativa Q4 que trata da postura ética dos estudantes nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas e relacionamento com docentes e outros colegas).

No caso da afirmativa Q3, as escalas 3, 4 e 5 apresentaram percentuais próximos entre si (25 a 30%), o que conferiu à afirmativa a menor média do grupo (3,74). Ela refere-se à contribuição do estudante para o desenvolvimento do curso por meio da participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, organização de eventos, etc.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	3,93	35,71	21,43	42,86	0,00	0,00	0,00
Q2	3,64	21,43	28,57	42,86	7,14	0,00	0,00
Q3	3,64	21,43	21,43	57,14	0,00	0,00	0,00
Q4	4,57	64,29	28,57	7,14	0,00	0,00	0,00
Q5	4,14	42,86	28,57	28,57	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação do desempenho estudantil pelos professores, o eixo foi avaliado razoavelmente. As afirmativas melhor avaliadas foram Q4 e Q5, com médias de 4,57 e 4,14, respectivamente. Nestas afirmativas, a principal resposta foi a escala 5 (64 e 42% das respostas, respectivamente), seguida da escala 4. A maior média pertence a Q4 (postura ética dos estudantes).

Por outro lado, há oportunidades de melhorias para as afirmativas Q1, Q2 e Q3, as quais apresentaram as médias mais baixas (3,64 a 3,93) do grupo, e tiveram como principal resposta a escala 3 (42 a 57% das respostas), seguida pelas escalas 4 e 5. Estas afirmativas referem-se à participação dos estudantes em aula, sua assiduidade e pontualidade nas aulas e sua iniciativa de entrar em contato com os professores para sanar dúvidas/dificuldades nas aulas.

4.3.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 42 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,49	18,56	22,68	24,74	3,09	9,28	21,65
Acesso à internet no câmpus	2,99	16,49	16,49	21,65	17,53	16,49	11,34
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,22	51,55	27,84	13,40	5,15	2,06	0,00

Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,56	18,56	25,77	19,59	7,22	6,19	22,68
Biblioteca	4,21	43,30	29,90	17,53	0,00	2,06	7,22
Acervo físico e/ou virtual	3,95	37,11	32,99	13,40	5,15	6,19	5,15

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os estudantes avaliaram a infraestrutura do curso razoavelmente. Dos seis itens avaliados apenas o “Ambiente Virtual de Aprendizagem” e a “Biblioteca” foram bem avaliados. A escala 5 foi predominante nas respostas (43 e 51%), seguida das escalas 4 e 3, resultando em médias superiores a 4,00.

Já o item “Acesso à internet do campus”, que apresentou a menor média do grupo (2,99), necessita de melhorias. Neste item as respostas divergiram muito, pois ele foi respondido com todas as escalas, em percentuais próximos entre si (16 a 21%).

É importante também ressaltar que deste grupo de questões, a maioria dos itens foram respondidos também com o conceito “Não se Aplica”, destacando entre eles: “Laboratórios de informática”, “Acesso à internet no campus” e “Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas”, isto reforça a necessidade e oportunidade que o curso tem de melhorar tais quesitos para o seu bom funcionamento.

4.3.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Biblioteca;
RU;
Coordenação.

Pontos negativos:

Ar condicionado barulhento;
Falta de iluminação.

Sugestões / Outros:

Mais iluminação e segurança;
Criação de um laboratório de contabilidade;
Melhor comunicação com novos estudantes;
Criar pós-graduação;
Melhoria na infraestrutura do campus;
Mais projetos junto a comunidade;
Liberar o estacionamento do auditório para os estudantes estacionarem e espaço exclusivo para motocicletas;
Melhorar o acervo disponível na biblioteca online.

4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.3.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do atendimento aos estudantes				- Reuniões semestrais com todo o corpo docente para esclarecimento e orientação das atividades relacionadas ao curso; - Incentivo por parte da coordenação para que haja maior submissão de propostas de solicitação de bolsas de Iniciação Científica e Extensão, melhorando o envolvimento dos estudantes	
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	EG	3,73	O		Reunião no início do semestre para apresentar os canais de comunicação da UFMS.
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas				nessas atividades; - Manter e melhorar os canais de comunicação entre coordenação e estudantes, para divulgação de atividades e resolução de demandas, além de promover maior engajamento dos alunos nas ações promovidas pelo curso; - Melhorar os canais de divulgação do curso junto à comunidade em geral com objetivo de divulgar as ações desenvolvidas pelo curso, bem como melhorar a captação de alunos para os processos seletivos de ingresso; - Promover momentos extraclasse para complementação da formação dos estudantes, como Semana Acadêmica, Ciclo de Palestra e Cursos de Extensão sobre temas específicos e exigidos pelo mercado de Trabalho.	
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,29	O		Recomendação aos docentes para utilização de diferentes metodologias e estratégias de aprendizado.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,43	O		Recomendação para maior severidade em relação ao descumprimento de prazos na entrega de trabalhos e na realização de chamadas de frequência.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	Do	3,57	O		Estimular a iniciativa de tirar dúvidas e ampliar o programa de monitoria.
Os estudantes assimilaram	Do	3,50	O		Com a volta do ensino presencial no ano de 2022,

adequadamente os conteúdos abordados				esta fragilidade não foi mais notada pelos docentes.
--------------------------------------	--	--	--	--

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

O Curso de Ciências Contábeis o Câmpus do Pantanal (CPAN) necessita urgentemente da reposição das vagas decorrentes das aposentadorias do Prof. Esp. Roberto Ribeiro, Portaria (RTR/UFMS) no 1.372 de 7 de novembro de 2022, e da Profa Dra Valeria Peron de Souza Pinto, Portaria (RTR/UFMS) no 1.457 de 25 de novembro de 2022. No Primeiro Período Letivo de 2023, o Curso de Ciências Contábeis do CPAN terá somente quatro Docentes com DE Ativos e um de 20h (total, 5 Professores), visto que o Docente Edison Di Fábio está afastado para o Doutorado, com previsão de retorno somente em 2024, por ter o direito de prorrogar por mais um ano.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,74	O	O curso atualmente possui somente 3 professores doutores com dedicação exclusiva, existe a necessidade de contratação de novos docentes doutores, para que se tenha um melhor rendimento na área de Pesquisa e Extensão.
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,93	O	Recomendação aos docentes para utilização de diferentes metodologias e estratégias de aprendizado.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e	Do	3,64	O	Recomendação para maior severidade em relação ao descumprimento de prazos na entrega de trabalhos e na realização de

permanência) nas aulas/atividades.				chamadas de frequência.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,64	O	Estimular a iniciativa de tirar dúvidas e ampliar o programa de monitoria.
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,49	O	As questões de infraestrutura foram encaminhadas para a direção da unidade.
Acesso à internet no campus	EG	2,99	O	As questões de infraestrutura foram encaminhadas para a direção da unidade.
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,56	O	As questões de infraestrutura foram encaminhadas para a direção da unidade.
Acervo físico e/ou virtual	EG	3,95	O	As questões de infraestrutura foram encaminhadas para a direção da unidade.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.2 Avaliações Externas

Análise: Não foram realizadas avaliações externas no curso de Ciências Contábeis no ano de 2022. Ainda não há previsão para visita in loco e não há previsão para o resultado do ENADE dos concluintes que fizeram a Prova no Ano de 2022.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Análise: Os resultados da avaliação e as ações implementadas são divulgados em reuniões colegiadas e com estudantes, pois busca-se uma transparência das informações. Existe um trabalho de informação sobre a importância da avaliação institucional na gestão do curso, em que o percentual de respostas aumentou em comparação aos últimos anos.

4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Análise: O Colegiado do Curso de Ciências Contábeis é extremamente participativo e desenvolve várias atividades visando a melhoria do curso, o suporte às atividades de ensino e aperfeiçoamento pedagógico. Participou ativamente no processo de uniformização das disciplinas na UFMS e realizou um ótimo trabalho na construção de um novo PPC, atento às determinações relacionados com a curricularização da extensão. O Colegiado realiza todas as reuniões ordinárias demandas pelas normas institucionais e, necessário, desenvolve reuniões extraordinárias. O NDE foi de suma importância para a nova reestruturação da matriz curricular do curso. Todos os docentes do NDE participaram ativamente nas discussões e decisões desta etapa.

4.3.2.4 Corpo Docente

Análise: O corpo docente do curso do curso de Ciências Contábeis se envolve em todas as ações propostas pela coordenação para a melhoria do curso. Os professores estão em constante processo de aprimoramento das suas atividades pedagógicas e extensionistas. Os planos de atividade docente (PADOC) são utilizados pela coordenação para analisar a participação dos professores nos diversos âmbitos da vida universitária. Também, ao considerar o PADOC e o perfil docentes e seus interesses, é possível indicar oportunidades que podem ser aproveitadas dentro das áreas que mais afeitas ao professor. Além disso, considera-se a adequação da distribuição do tempo de atendimento aos discentes, ao estabelecer um cronograma que permita ao acadêmico um acesso facilitado em horário que lhe seja conveniente para ambas as partes, o que fomenta interação acadêmica. Entretanto, o curso está com desfalque de Docente, pois dois se aposentaram no ano de 2022, em que uma docente já estava de licença durante um ano e meio. Outrossim, ficamos com uma docente de licença todo o ano de 2022, contudo, eram atestados de 60 dias sempre renovados, que não davam garantia de contratação de um professor substituto. Dessa forma, o curso necessita urgentemente de dois concursos, visto que possuímos dois códigos de vagas gerados pela aposentadoria dos professores.

4.4 CURSO DE DIREITO (COD 0541)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0541 – Direito
- Título acadêmico: Bacharel em Direito
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e máx. 16 semestres
- Implantação: 2001
- Autorização: COUN nº 10, de 3 de maio de 2001
- Reconhecimento/Renovação: Portaria MECn. 318 de 12/04/2007.
- Carga horária para integralização: 3.380 horas
- PPC atual: 3 de dezembro de 2020; <https://cpan.ufms.br/projeto-pedagogico-do-curso-de-direito/>

4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 43 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q2	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q3	2,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
Q4	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,65	70,33	15,38	2,20	1,10	2,20	8,79
Q2	4,61	72,53	14,29	5,49	1,10	2,20	4,40
Q3	4,77	75,82	9,89	3,30	0,00	1,10	9,89
Q4	4,45	51,65	14,29	4,40	3,30	2,20	24,18

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
 Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
 Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da coordenação de curso pelos estudantes apresentou médias superiores à autoavaliação do coordenador. Percebe-se um desequilíbrio na percepção das variáveis entre coordenação e alunos, ou há um nível de autocobrança um pouco mais elevado desta coordenação, o mais provável, ou um baixo senso crítico nos estudantes, comportamento não esperado de estudantes de um Curso de Direito em uma Universidade Federal.

4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 45 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,17	60,65	14,60	9,45	6,19	7,39	1,72
Q2	4,44	58,25	20,62	7,90	2,41	1,89	8,93
Q3	4,38	65,93	12,39	9,20	2,57	5,13	4,78
Q4	4,42	72,34	10,31	5,50	2,92	6,53	2,41
Q5	4,05	54,01	15,15	13,32	5,84	8,03	3,65
Q6	4,44	71,82	10,31	7,39	2,23	5,67	2,58
Q7	4,33	58,94	14,78	9,12	2,74	4,74	9,67

Q8	4,56	73,18	11,86	6,57	1,46	3,28	3,65
----	------	-------	-------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliações com médias extremamente equilibrada, demonstra que há um consenso entre os estudantes sobre o assunto em várias frentes, porém, quando visualizamos os percentuais por conceito, o destaque positivo fica por conta da Q6, que trata da assiduidade e pontualidade dos docentes, e o menos positivo por conta da Q2, que trata da disponibilidade das bibliografias das disciplinas nas bibliotecas físicas e virtuais da universidade.

Tabela 46 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,90	90,48	9,52	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,95	95,24	4,76	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,86	90,48	4,76	4,76	0,00	0,00	0,00

Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
----	------	--------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Há uma tendência muito forte para conceitos positivos de forma geral, podendo representar ou não a realidade. Para uma análise mais cuidadosa, é preciso unir outras variáveis externas.

4.4.1.3 *Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas*

Pontos positivos:

Excelentes professores;

Pontos negativos:

Didática de professores;

Falta de atenção dos professores a avaliações e trabalhos;

Prazos para atividades.

Sugestões / Outros:

Não houveram apontamentos

4.4.1.4 *Desempenho estudantil*

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 47 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,37	61,51	21,65	11,51	2,41	2,75	0,17
Q2	4,44	63,01	20,97	11,42	1,33	1,77	1,50
Q3	4,22	51,33	27,17	11,06	4,69	3,19	2,57
Q4	4,30	61,17	14,26	15,46	3,44	3,26	2,41

Q5	4,79	82,30	9,28	4,47	0,34	0,34	3,26
----	------	-------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Médias equilibradas em todos os questionamentos, em todos o conceito 5 foi escolhido por mais de 50% dos respondentes, porém o destaque fica por conta da Q5, que trata do bom relacionamento entre docentes e discentes.

Tabela 48 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,89	46,15	13,19	24,18	9,89	4,40	2,20
Q2	4,16	48,35	28,57	16,48	4,40	2,20	0,00
Q3	3,89	40,66	25,27	17,58	5,49	7,69	3,30
Q4	4,78	84,62	10,99	3,30	0,00	1,10	0,00
Q5	4,63	75,82	16,48	4,40	1,10	2,20	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Houve uma diferença maior entre as médias das questões desse grupo, com três acima de “4” e duas abaixo de “4”, “3,89” precisamente, que tratam da participação em eventos e contribuição para o desenvolvimento do curso.

Tabela 49 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	42,86	52,38	4,76	0,00	0,00	0,00
Q2	4,38	38,10	61,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,52	61,90	33,33	0,00	4,76	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,67	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Foram atribuídas médias elevadas à postura discente de forma geral, com destaque para a postura ética, que recebeu conceito máximo de todos os respondentes (5). A questão com menor manifestação máxima (5) foi a Q2, que trata da assiduidade e pontualidade.

4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 50 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,96	34,07	20,88	10,99	9,89	2,20	21,98
Acesso à internet no câmpus	3,90	41,76	21,98	13,19	5,49	8,79	8,79
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,25	57,14	21,98	10,99	1,10	6,59	2,20

Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,30	41,76	16,48	10,99	4,40	0,00	26,37
Biblioteca	4,55	62,64	20,88	5,49	0,00	2,20	8,79
Acervo físico e/ou virtual	4,43	51,65	29,67	4,40	1,10	2,20	10,99

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Com todas as médias acima de “4”, somente as questões que tratam dos laboratórios de informática e internet no câmpus receberam médias inferiores a “4”, com destaque para a abstenção de mais de 25% na questão referente aos espaços das atividades práticas, no caso do Curso de Direito, o Escritório Modelo de Assistência Judiciária (EMAJ/CPAN).

4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Iluminação na Unidade 2;

Preço da refeição no RU;

Falta de segurança;

Estacionamento;

Sugestões / Outros:

Maior divulgação dos projetos sociais que existem na UFMS

Cantina para venda de lanches;

Melhora na didática dos professores;

Divulgar melhor a UFMS nas Escolas Públicas;

Abertura do RU aos sábados.

4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do atendimento aos estudantes					
Existe acompanhamento de egressos	CG	1,00	F	Criar Especial de Comissão de Acompanhamento de Egressos no Curso	Realizada. Resolução n. 250-CGB/DIR/CPAN, de 02 de junho de 2022
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					

Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,97	O	Associar as tecnologias do Ensino à Distância às disciplinas presenciais, para tornar a participação do discente mais ativa, assídua, flexível e pontual	Em andamento. A Coordenação tem buscado incentivar, de maneira ativa, que os discentes incluam meios tecnológicos aos seus planos de ensino.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,94	O	Associar as tecnologias do Ensino à Distância às disciplinas presenciais, para tornar a participação do discente mais ativa, assídua, flexível e pontual	Em andamento A Coordenação tem buscado incentivar, de maneira ativa, que os discentes incluam meios tecnológicos aos seus planos de ensino.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	Do	3,97	O	Associar as tecnologias do Ensino à Distância às disciplinas presenciais, para tornar a participação do discente mais ativa, assídua, flexível e pontual	Em andamento. A Coordenação tem buscado incentivar, de maneira ativa, que os discentes incluam meios tecnológicos aos seus planos de ensino.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da Coordenação				
Divulguei informações e	CG	3,0	O	O site do Curso é atualizado de maneira

documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.				regular, do mesmo modo em que, à medida que são publicadas modificações nas normativas, os discentes são informados. Sobre o novo PPC, que entrará em vigor no primeiro semestre letivo de 2023, os discentes foram convidados a partir de uma reunião para explicação dos seus respectivos planos de estudos, elaborados com base nas modificações advindas da nova Resolução.
Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	CG	3,0	O	A Coordenação, de maneira assídua, encaminha pelos canais oficiais de comunicação (SISCAD, e-mail institucional), assim como solicita que a representante discente faça postagens no grupo de whatsapp dos discentes, além das postagens no site do Curso, e no Instagram gerenciado pelos próprios discentes.
Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas). Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.	CG	2,0	O	A Coordenação propôs reuniões com os membros do NDE, assim como os do Colegiado de Curso para a proposição de ações em conjunto com o corpo docente. Os atendimentos na Coordenação são frequentes, assim como a disponibilidade para resoluções de demandas via e-mail e telefone.
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas				
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou	EG	3,89	O	A Coordenação participa anualmente do Curso de Coordenadores ofertado pela UFMS, além de atividades e eventos

grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.				específicos da área do Direito.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,89	O	A Coordenação fez contato com docentes de outros campus a fim de elaborar ações em conjunto para o desenvolvimento do Curso, tem em vista as demandas específicas da região.
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,96	O	Os laboratórios localizados na Unidade II, local em que são realizadas as aulas do Curso de Direito, têm sido utilizados pelos docentes em suas aulas.
Acesso à internet no campus	EG	3,90	O	Satisfatória.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.4.2.2 Avaliações Externas

O Curso passou pela avaliação do ENADE em novembro de 2022, porém ainda não foram divulgados os resultados pelo INEP.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A Comunidade Acadêmica do Curso percebeu as implementações feitas, na medida em que o uso das tecnologias do Ensino à Distância se tornou prática recorrente entre seus membros e não houve mais reclamações no sentido de falta de equipamentos de informática para a continuidade das atividades.

4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Em 2022, o Núcleo Docente Estruturante (NDE) participou ativamente na adequação do novo Projeto Político Pedagógico, a partir da Homogeneização dos Cursos de Graduação (Resolução n. 430/2021-COGRAD/UFMS), além da Resolução n. 7/2018-CSE/MEC, que determinou a curricularização da extensão nos Cursos de Graduação.

Destaca-se que todas as discussões do NDE passaram por aprovação do Colegiado de Curso, sendo necessário a ampliação do calendário de reuniões, com a utilização de reuniões extraordinárias, com vistas a criar um ambiente democrático em que todo o grupo de professores estivesse a par, pudesse contribuir com as modificações na grade do Curso e, sobretudo, houvesse aprovação por decisão colegiada.

4.4.2.4 *Corpo Docente*

A Coordenação de Curso elaborou um planejamento anual de disciplinas pela Coordenação de Curso, a fim de contemplar reofertas, disciplinas optativas, que, ao mesmo tempo, respeitasse os respectivos encargos do corpo docente, seus projetos de pesquisa, ensino e extensão, além do atendimento às demandas específicas do Curso.

4.5 CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA (COD 0569)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0569 – Educação Física
- Título acadêmico: Licenciado em Educação Física
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 2009
- Autorização: Resolução COUN nº 6, de 05 de março de 2009
- Reconhecimento/Renovação: Resolução nº 108, de 19 de maio de 2011; Resolução nº 209, de 19 de maio de 2014; Resolução nº 590, de 3 de dezembro de 2018.
- Carga horária para integralização: 3.746 horas
- PPC atual: 3 de dezembro de 2018; <https://cpan.ufms.br/educacao-fisica/projeto-pedagogico/>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 51 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q6	2,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
----	------	------	------	------	--------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 52 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	42,86	28,57	14,29	0,00	0,00	14,29
Q2	4,31	50,00	28,57	7,14	7,14	0,00	7,14
Q3	4,17	50,00	14,29	7,14	14,29	0,00	14,29
Q4	4,17	42,86	21,43	14,29	7,14	0,00	14,29

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

As tabelas de autoavaliação e a tabela da avaliação pelos estudantes focaram a coordenação do curso. Todas as questões, com exceção a Q6 (que avaliou as atividades desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante do curso), obtiveram notas médias superiores a 4,2 (bem avaliados). Houve uma visível coerência entre as respostas dos estudantes e da coordenação.

O destaque positivo na avaliação dos estudantes foi a Q2 (divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em ações de ensino, pesquisa, extensão e programas de assistência estudantil), com 78,6% dos respondentes assinalando 4 (concordo) ou 5 (concordo totalmente). A Q3 (disponibilidade da coordenação), em contraponto, foi a pior avaliada, com 14,3% dos respondentes pontuando com 2 (discordo) ou 1 (discordo totalmente). Todas as questões obtiveram respostas NA (Não se aplica), NQR (Não quero responder) e/ou NSR (Não sei responder).

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 53 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,68	69,14	24,69	1,23	1,23	0,00	3,70
Q2	4,54	55,56	38,27	1,23	1,23	0,00	3,70
Q3	4,59	69,50	21,00	5,00	3,00	0,00	1,50
Q4	4,72	69,14	27,16	0,00	0,00	0,00	3,70
Q5	4,65	70,37	22,22	0,00	3,70	0,00	3,70
Q6	4,77	75,31	19,75	1,23	0,00	0,00	3,70
Q7	4,74	80,25	11,11	1,23	3,70	0,00	3,70
Q8	4,90	92,59	0,00	1,23	2,47	0,00	3,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima é composta pela avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes. São oito questões que foram bem avaliadas, com a menor média igual a 4,5. A melhor avaliação foi na Q4 (prazos para divulgação de notas e frequências), com 96,3% dos respondentes assinalando 4 (concordo) e 5 (concordo totalmente). As questões Q5 (didática dos docentes e tutores) e a Q7 (disponibilidade) obtiveram maior discordância, somando 3,7% de respondentes pontuando 2 (discordo) para as assertivas. Todas as questões tiveram respostas NA (Não se aplica), NQR (Não quero responder) e NSR (Não sei responder).

Tabela 54 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,62	61,54	38,46	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,92	92,31	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,85	92,31	0,00	7,69	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos professores quanto aos seus próprios desempenhos nas disciplinas ministradas apresenta coerência com a avaliação realizada pelos estudantes. Todas as seis questões apresentam médias superiores a 4,6 (bem avaliado). As questões Q1 (plano de ensino), Q2 (prazos), Q3 (didática e competência técnica), Q4 (pontualidade) e a Q6 (bom relacionamento) foram 100% pontuados com 4 (concordo) e 5 (concordo totalmente). A Q5 (disponibilidade) foi a questão com menor pontuação dentre o grupo, com 92,3% das respostas 4 e 5.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Bons métodos de ensino;
 Boas aulas;
 Bons professores.

Pontos negativos:

Não foram feitos apontamentos.

Sugestões / Outros:

Não foram feitos apontamentos.

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 55 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	64,20	23,46	8,64	0,00	0,00	3,70
Q2	4,45	55,50	31,50	11,50	0,00	0,00	1,50
Q3	4,39	53,00	31,00	14,50	0,00	0,00	1,50
Q4	4,71	67,90	28,40	0,00	0,00	0,00	3,70
Q5	4,87	88,89	4,94	0,00	2,47	0,00	3,70
Q6	4,46	64,29	7,14	21,43	0,00	0,00	7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q6 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

A autoavaliação dos estudantes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas foi abordada por meio de seis questões. Os estudantes se avaliaram bem, com todas as questões com nota média superior a 4,4. A questão com a melhor pontuação foi a Q5 (relacionamento com os docentes), cuja as respostas 4 (concordo) e 5 (concordo totalmente) somaram 93,8% das respostas. A menor concordância foi na Q6 (participa de atividades), somando 71,4% de notas 4 e 5. A Q6 também apresentou o maior número de respondentes (7,1%) optando por NA (Não se aplica), NQR (Não quero responder) e/ou NSR (Não sei responder).

Tabela 56 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,46	64,29	7,14	21,43	0,00	0,00	7,14
Q2	4,31	57,14	7,14	28,57	0,00	0,00	7,14
Q3	4,36	64,29	14,29	14,29	7,14	0,00	0,00
Q4	4,71	78,57	14,29	7,14	0,00	0,00	0,00
Q5	4,57	64,29	28,57	7,14	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A acima aborda a autoavaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas. As cinco questões que abordam o assunto foram bem avaliadas, com todas as notas com médias superiores a 4,3. A questão Q4 (postura ética) e Q5 (acesso ao e-mail e canais oficiais para obter informações) obtiveram as maiores concordâncias, com 92,7% de respostas 4 (concordo) e 5 (concordo totalmente). A menor concordância foi na Q2 (habilidades e conhecimentos em TICs), com 64,3% dos respondentes pontuando em 4 ou 5 a assertiva. A maior discordância, com 7,1% foi expressa na Q3 (contribuição ativa). A Q1 (participação em atividades) e a Q2 tiveram 7,1% de respondentes optando pela alternativa NA (Não aplicável), NQR (Não quero responder) e/ou NSR (Não sei responder).

Tabela 57 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	42,31	50,00	7,69	0,00	0,00	0,00
Q2	3,77	11,54	53,85	34,62	0,00	0,00	0,00
Q3	4,46	65,38	15,38	19,23	0,00	0,00	0,00
Q4	4,73	73,08	26,92	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,04	15,38	73,08	11,54	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores obteve média de resposta na maior parte das questões acima de 4. A menor média de pontos foi na Q2 (assiduidade e pontualidade), com 3,8 pontos. Dentre as cinco questões, a maior concordância foi na Q4 (postura ética), com 100% dos professores respondentes pontuando em 4 (concordo) ou 5 (concordo totalmente). A menor concordância, por outro lado, foi na Q2, com 65,4% dos respondentes optando pelo 4 ou 5. Nenhuma questão foi respondida com NA (Não aplicável), NQR (Não quero responder) e/ou NSR (Não sei responder).

4.5.1.5 Infraestrutura Física

A tabela abaixo expressa, por meio de seis questões, a avaliação quanto à adequação da infraestrutura física do curso. As questões obtiveram boas pontuações médias, com todas superiores a 4,2, portanto, bem avaliadas.

Tabela 58 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,69	71,43	14,29	7,14	0,00	0,00	7,14
Acesso à internet no câmpus	4,21	64,29	14,29	0,00	21,43	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,54	64,29	14,29	14,29	0,00	0,00	7,14
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,62	57,14	35,71	0,00	0,00	0,00	7,14
Biblioteca	4,50	64,29	21,43	14,29	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,58	57,14	21,43	7,14	0,00	0,00	14,29

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A maior pontuação, portanto, maior concordância, foi na avaliação dos “laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)”, com 92,9% das respostas 4 (concordo) e 5 (concordo totalmente). A maior discordância, por outro lado, foi na questão do “acesso à internet no campus”, com 21,4% dos respondentes assinalando o 2 (discordo).

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Realização de mais eventos culturais;

Desenvolvimento e aplicação em projetos saúde bem-estar;

Melhorias de segurança nos arredores das unidades do campus

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do atendimento aos estudantes					
Existe acompanhamento de egressos	CG	2,00	F	Criação de questionário e disponibilizar na página do curso. Manter banco de dados de informações de contato. Convite para eventos.	Sem acompanhamento de egressos
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,91	O	Aumentar a interação e uso de TICs.	Foram atentos e participativos
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,85	O	Reuniões de NDE para compartilhamento de estratégias bem-sucedidas	Nem sempre os estudantes são assíduos e pontuais.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,85	O	Reuniões de NDE para compartilharem estratégias bem-sucedidas	Nem sempre os estudantes assimilam adequadamente os conteúdos abordados

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação				
O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de	EG, Do	2,0	F	Disponibilizar um formulário para os docentes do NDE para que avaliem a implementação do novo projeto, indicando fragilidades.

residência, desempenhou adequadamente suas funções				
Desempenho dos estudantes				
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,77	O	Realizar reuniões do NDE para compartilhar estratégias bem-sucedidas.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	4,04	O	Realizar reuniões do NDE para compartilhar estratégias bem-sucedidas.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.5.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2023 ou 2024
- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?
Para o ENADE 2021, foram realizadas palestras e a preparação dos alunos. Para a próxima avaliação, nada tem sido realizado especificamente para esta avaliação até o momento.
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim, em 2022.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
Não temos notícia

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas?

Se não, por quê?

Não se tem informações a respeito da percepção da comunidade a respeito disto.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O NDE vem cumprindo satisfatoriamente a função de reformulação do projeto pedagógico do curso e discussão de questões pontuais que aparecem, mas a avaliação da implementação do PPC novo não vem sendo realizada há vários anos.

4.5.2.4 Corpo Docente

A coordenação não interfere na elaboração, avaliação ou aprovação do PADOc dos docentes do curso. As informações dos PADOcs não vêm sendo utilizadas para a gestão do curso.

4.6 CURSO DE GEOGRAFIA (COD 0549)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0549 – Geografia
- Título acadêmico: Licenciado em Geografia
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1986
- Autorização: PORTARIA/MEC Nº 1.944, de 28-10-1991.
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES/MEC Nº 920, de 27-12-2018,
- Carga horária para integralização: 3.235 horas
- PPC atual: 8 de novembro de 2019; <https://cpan.ufms.br/files/2019/12/PPP-Geografia-2019-Completo.pdf>.

4.6.1 Percepção da comunidade Universitária

4.6.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 59 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
----	------	--------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 60 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,85	78,57	14,29	0,00	0,00	0,00	7,14
Q2	4,79	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,93	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,83	71,43	14,29	0,00	0,00	0,00	14,29

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na autoavaliação do coordenador, todas as afirmativas foram respondidas com a escala máxima (5), logo a média obtida foi a máxima também (5,00), o que significa que o coordenador fez uma excelente avaliação do seu desempenho quanto à, por exemplo, sua disponibilidade para atender os estudantes; divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa e extensão e fez proposições de melhorias no curso a partir dos resultados da avaliação institucional.

Os estudantes também fizeram uma ótima avaliação da coordenação do curso (Tabela 30), sendo a escala 5 a resposta de mais de 70% dos respondentes, em cada afirmativa, seguida da escala 4. As médias das afirmativas ficaram acima de 4,50, com destaque para a afirmativa Q3 (média= 4,93) que trata da disponibilidade da coordenação para atendimento aos estudantes.

É importante comentar ainda que na afirmativa Q4, que trata do oferecimento de oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes de seu segmento em Órgãos Colegiados, quase 15% das respostas foram do tipo NA/NQR/NSA (Não se Aplica/Não Quero Responder/Não Sei Responder), o que significa que este percentual de respondentes é alheio a este tema. Apesar de não ser um dado alarmante, é interessante para a coordenação conhecer o porquê desse resultado.

4.6.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 61 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,85	91,04	5,97	1,49	0,00	1,49	0,00
Q2	4,87	79,10	11,94	0,00	0,00	0,00	8,96
Q3	4,66	81,82	7,95	6,25	0,00	3,41	0,57
Q4	4,83	89,55	2,99	1,49	1,49	1,49	2,99
Q5	4,78	83,58	13,43	1,49	0,00	1,49	0,00
Q6	4,79	85,07	10,45	0,00	1,49	1,49	1,49
Q7	4,86	92,54	2,99	0,00	1,49	1,49	1,49
Q8	4,87	94,03	1,49	2,99	0,00	1,49	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes os resultados também foram muito bons. Em todas as afirmativas, mais de 80% dos estudantes responderam com a escala 5, correspondendo, então, às suas médias valores superiores a 4,5. As afirmativas de maior destaque foram Q2 e Q8 (média= 4,87), que tratam da disponibilidade das bibliografias indicadas na biblioteca e do bom relacionamento entre estudantes e professores, respectivamente.

Tabela 62 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,72	72,22	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,72	72,22	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação dos professores quanto ao seu desempenho nas disciplinas que ministram, os mesmos fizeram uma ótima avaliação do eixo. Mais de 70% das respostas, em cada afirmativa, foram a escala 5, sendo as médias das afirmativas superiores a 4,50. Destacaram-se dentro deste grupo as afirmativas Q1, Q2 e Q6 (média= 5,00), que tratam da apresentação e cumprimento do plano de ensino; do cumprimento dos prazos para divulgação de notas, e do bom relacionamento entre professores e estudantes.

4.6.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Excelentes professores;

Pontos negativos:

Disponibilidade para atendimento aos alunos;

Descumprimento de prazo de entrega de atividades;

Sugestões / Outros:

Não foram feitos apontamentos.

4.6.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 63 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,54	70,15	16,42	11,94	0,00	1,49	0,00
Q2	4,63	75,57	15,91	3,98	3,41	0,57	0,57
Q3	4,49	62,50	25,00	10,80	0,57	0,57	0,57
Q4	4,68	80,60	7,46	8,96	0,00	1,49	1,49
Q5	4,71	82,09	7,46	7,46	0,00	1,49	1,49

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação dos estudantes quanto ao seu desempenho nas disciplinas, a escala 5 concentrou o maior percentual de respostas (acima de 62%). As médias das afirmativas foram acima de 4,50, com destaque para Q5 que trata do bom relacionamento entre estudantes e docentes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 64 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	21,43	14,29	7,14	7,14	0,00
Q2	4,46	64,29	14,29	7,14	7,14	0,00	7,14
Q3	3,92	50,00	7,14	7,14	14,29	7,14	14,29
Q4	4,71	85,71	7,14	0,00	7,14	0,00	0,00
Q5	4,57	78,57	7,14	7,14	7,14	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Na autoavaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas a escala 5 continuou a predominar nas respostas, porém, em menor proporção. À exceção das afirmativas Q1 e Q3, nas demais afirmativas a escala 5 predominou em 64 a 85% das respostas, correspondendo, então, às médias valores entre 4,46 e 4,71.

A maior média do eixo pertence à afirmativa Q4 que trata da postura ética dos estudantes nas aulas e atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas e o relacionamento com docentes e colegas). Já a menor média pertence à afirmativa Q3 que trata da contribuição dos estudantes para o desenvolvimento do curso através de participação ativa nas aulas, publicações científicas, organização de eventos, etc.. Nesta afirmativa apesar da escala 5 destacar-se com 50% das respostas, os outros 50% estão divididos entre as demais escalas. Além disso, esta afirmativa teve 14% de respostas do tipo NA/NQR/NSA (Não se Aplica/Não Quero Responder/Não Sei Responder). Estes resultados mostram que há fragilidades a serem sanadas neste quesito.

Tabela 65 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,28	38,89	50,00	11,11	0,00	0,00	0,00
Q2	3,89	16,67	55,56	27,78	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	61,11	27,78	11,11	0,00	0,00	0,00
Q4	4,78	77,78	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,39	44,44	50,00	5,56	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação dos docentes quanto ao desempenho dos estudantes (Tabela 35), à exceção da afirmativa Q2, as demais afirmativas obtiveram uma boa avaliação. Elas foram respondidas predominantemente com as escalas 5 e 4, somando estas escalas um total de 88 a 100% das respostas. As médias foram superiores a 4,2. A maior média obtida (4,78) pertence à afirmativa Q4, que trata da postura ética dos estudantes (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas).

No caso da afirmativa Q2, que obteve a menor média do grupo (média= 3,89) e trata da assiduidade e pontualidade dos estudantes nas aulas, as escalas mais usadas como resposta foram a 4 (55% das respostas), seguida da escala 3 (27%), ou seja, observa-se que um percentual considerável, quase 30% dos respondentes, acredita na necessidade de melhorias neste quesito.

4.6.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 66 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,92	42,86	14,29	14,29	7,14	7,14	14,29
Acesso à internet no câmpus	4,54	71,43	7,14	7,14	7,14	0,00	7,14
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,23	50,00	28,57	7,14	0,00	7,14	7,14
Biblioteca	4,57	78,57	14,29	0,00	0,00	7,14	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,54	71,43	14,29	0,00	0,00	7,14	7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Na avaliação dos estudantes quanto à infraestrutura do seu curso, exceto para o item “Laboratórios de Informática”, os demais itens foram respondidos com a escala 5 em 50 a 85% das respostas, obtendo médias superiores a 4,2. O item de maior destaque foi “Ambiente Virtual de Aprendizagem”, com média igual a 4,86.

O item “Laboratórios de Informática” obteve a menor média do grupo (3,92), foram 42% das respostas usando-se às escalas de 4 a 1, com percentuais variando entre 14 e 7%. Assim, observa-se que este item é um ponto a se melhorar no curso.

4.6.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

A instituição dá orgulho;

Pontos negativos:

Cadeiras deterioradas do laboratório geoprocessamento.

Sugestões / Outros:

Melhorias nos laboratórios;

Mais circulação dos seguranças;

Trocar cadeiras do laboratório geoprocessamento.

4.6.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.6.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do atendimento aos estudantes					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.	CG	3,00	O	Não tivemos aulas presenciais e não usamos espaços físicos	Foi encaminhada para Coordenação de Gestão Acadêmica as solicitações.
- Existe acompanhamento de egressos	CG	2,00	F	Não. Não temos um plano e não sabemos como acompanhar esse processo.	Não temos um plano de ação e apoio institucional para criar essa ação
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,75	O	Aumentar os espaços de interação com os alunos e alunas	Criamos no Laboratório de Dinâmicas Espaciais h-02 esse espaço de maior participação e interação dos alunos.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,75	O	Estabelecer mais atividades de revisão afim de aumentar esse índice.	Os professores desenvolveram diversas metodologias que em seus planos de ensino contemplaram formas de melhor assimilação dos conteúdos.
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	4,09	O	-	-

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Devemos acrescentar que o curso tem alunos bolsistas relacionados com o Projeto de Iniciação a pesquisa e Residência Pedagógica. Outro aspecto relevante, foi a organização e ação dos alunos em torno das atividades de extensão, que se cristalizaram a partir de projetos, como “Geografia na Praça”;

“Geoeducação nas escolas do Pantanal”; “Podcast e canal de vídeo do Laboratório de Dinâmicas de Pesquisas Espaciais (LADINE)”.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação do desempenho estudantil				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,92	O	Desenvolvimento de iniciativas a partir dos Componentes Curriculares Não Disciplinares para que os alunos desenvolvam atividades científicas e com impacto nos seus aproveitamentos em sala de aula
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,89		Atividades como exposições e colóquios presenciais para incentivar os alunos quanto a frequência e suas participações.
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,92	O	-

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.6.2.2 Avaliações Externas

O curso não obteve um resultado satisfatório no ENADE 2021. O curso por inteiro está ciente, e estamos planejando atividades e criar condições para elevar essa pontuação.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Acredito que sim, uma vez, que estamos em contato direto com os alunos por meio de grupos nas redes sociais, o que têm possibilitando estar atento as demandas dos alunos e o que estamos fazendo para melhorar o atendimento do atendimento do aluno.

4.6.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Participativos e consultivos.

4.6.2.4 Corpo Docente

Não usamos essas informações.

4.7 CURSO DE HISTÓRIA (COD 0550)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0550 – História
- Título acadêmico: Licenciado em História
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1972
- Autorização: DECRETO FEDERAL Nº 72.838, DE 25-09-1973.
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA - SERES/MEC Nº 1.097, DE 24-12-2015.
- Carga horária para integralização: 3.525 horas
- PPC atual: 8 de novembro de 2019; <https://cpan.ufms.br/projeto-pedagogico-historia/>

4.7.1 Percepção da comunidade Universitária

4.7.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 67 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 68 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,21	56,25	6,25	18,75	0,00	6,25	12,50
Q2	4,13	56,25	18,75	6,25	0,00	12,50	6,25
Q3	4,08	50,00	0,00	18,75	12,50	0,00	18,75
Q4	4,36	56,25	18,75	6,25	0,00	6,25	12,50

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo,

inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A avaliação da coordenação de curso foi considerada bem avaliada, com média acima de 4 pontos pelos estudantes e 5 pontos pela coordenação de curso. Importante ressaltar que a questão sobre a disponibilidade da coordenação, no horário da UFMS, para atendimentos aos estudantes foi avaliada pelos estudantes com menor média 4,08. Sendo que cerca de 18,8% dos estudantes responderam “não se aplica/não quero responder ou não sei responder”, enquanto que 12,5% consideraram tal questão com fragilidade e outros 18,8% destacaram a oportunidade de melhoria da mesma.

A questão sobre divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento tais como PDI, PPI, PDU, Regulamentos e Projeto Pedagógico do curso e a questão sobre oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE) obtiveram a resposta “não se aplica/não quero responder ou não sei responder” por 12,8% dos estudantes e outros 6,3% apontaram fragilidades nestas questões. Embora 75% dos estudantes consideraram bem avaliada esta questão, no entanto, a primeira questão foi apontada por 18,8% dos estudantes com oportunidade de melhoria.

Outra questão ressaltada pelos estudantes foi a divulgação de oportunidades de participação em programas de ensino, pesquisa e extensão, sobretudo dos programas de assistência estudantil recebeu média de 4,13, sendo que 12,5% dos respondentes apontaram fragilidades nesta questão, 6,3% consideraram oportunidades de melhoria e outros 6,3% responderam “não se aplica/não quero responder ou não sei responder”.

4.7.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 69 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,48	72,83	10,87	8,70	6,52	1,09	0,00
Q2	4,56	73,91	6,52	6,52	1,09	4,35	7,61
Q3	4,30	61,69	12,99	18,83	1,95	3,25	1,30
Q4	4,08	48,39	8,06	16,13	8,06	3,23	16,13

Q5	4,38	63,04	17,39	13,04	4,35	1,09	1,09
Q6	4,56	73,91	10,87	10,87	2,17	1,09	1,09
Q7	4,51	67,39	2,17	11,96	1,09	3,26	14,13
Q8	4,59	77,17	8,70	11,96	0,00	2,17	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No geral os estudantes consideraram bem avaliados as disciplinas e os professores com média acima de 4 pontos, com destaque para a questão sobre bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade recebeu a maior média de 4,59.

Quanto à questão sobre prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência recebeu a menor média de 4,08 pontos, sendo que 16,13% dos estudantes responderam “não se aplica/não quero responder ou não sei responder”, 16% dos respondentes apontaram oportunidade de melhoria e outros 11,3% avaliaram com fragilidades.

Outro destaque foi para a questão sobre disponibilidade da coordenação, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes, cerca de 70% dos respondentes consideraram satisfeitos, enquanto que para outros 14,13% responderam “não se aplica/não quero responder ou não sei responder”, outros 12% consideraram oportunidade de melhoria e 4,3% apontaram fragilidade.

A questão sobre coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações foi considerada com fragilidade por 18,8% dos respondentes, representando a segunda menor média de 4,3.

Sobre a didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs) a média foi 4,38, sendo que 13% dos estudantes apontaram oportunidade de melhoria e 5,4% mencionaram fragilidades.

Tabela 70 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	25,00	50,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,75	75,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,86	86,36	13,64	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,95	95,45	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Em termos gerais, a avaliação dos professores sobre o próprio desempenho nas disciplinas ministradas foi bem avaliada, com destaque a questão sobre a disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS para atendimento aos estudantes foi avaliada com média de 4,95.

Apenas a questão sobre a apresentação e cumprimento do plano de ensino recebeu média de 4 pontos, sendo que 25% dos docentes apontaram oportunidade de melhoria.

4.7.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Bons professores.

Pontos negativos:

Conteúdos e explicações rasos.

Falta de didática.

Sugestões / Outros:

Aulas de libras presenciais.

4.7.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 71 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,40	65,22	18,48	10,87	2,17	3,26	0,00
Q2	4,31	61,69	25,32	1,95	2,60	7,79	0,65
Q3	3,97	49,35	18,18	15,58	11,69	4,55	0,65
Q4	4,21	64,13	8,70	16,30	5,43	5,43	0,00
Q5	4,72	83,70	8,70	5,43	0,00	2,17	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os estudantes avaliaram seu próprio desempenho nas disciplinas positivamente, considerando a maioria das questões como bem avaliadas. Apenas a questão sobre assimilação adequada dos conteúdos abordados foi apontada como oportunidade de melhoria, com média 3,97. Sendo que cerca de 16% destacaram a fragilidade nesta afirmativa.

Tabela 72 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,94	56,25	6,25	25,00	0,00	12,50	0,00
Q2	3,63	43,75	12,50	18,75	12,50	12,50	0,00

Q3	3,69	37,50	18,75	25,00	12,50	6,25	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,44	75,00	12,50	0,00	6,25	6,25	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

As questões sobre o desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas foram avaliadas pela maioria dos estudantes com oportunidade de melhoria, apenas as questões sobre postura ética nas aulas/atividades e sobre o acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS foram bem avaliadas.

Na questão sobre habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs) os estudantes apresentaram dificuldades, cerca de 25% apontaram fragilidades e outros 18,8% destacaram a oportunidades de melhoria.

Tabela 73 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,77	18,18	40,91	40,91	0,00	0,00	0,00
Q2	3,64	9,09	59,09	18,18	13,64	0,00	0,00
Q3	3,91	31,82	40,91	13,64	13,64	0,00	0,00
Q4	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	3,91	9,09	72,73	18,18	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A maioria dos docentes avaliou as questões sobre o desempenho dos estudantes nas disciplinas como oportunidades de melhoria, apenas a questão sobre postura ética obteve média de 4,91.

Cerca de 18,2% dos docentes avaliaram com oportunidade de melhoria a assiduidade e pontualidade dos estudantes e outros 13,64% avaliaram esta questão como fragilidades.

A questão sobre atenção e participação dos estudantes foi apontada por 40,9% dos docentes como a oportunidade de melhoria.

4.7.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 74 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,00	6,25	6,25	31,25	6,25	6,25	43,75
Acesso à internet no câmpus	3,44	18,75	31,25	31,25	12,50	6,25	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,53	62,50	18,75	12,50	0,00	0,00	6,25
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,40	18,75	12,50	12,50	12,50	6,25	37,50
Biblioteca	3,93	43,75	25,00	6,25	12,50	6,25	6,25
Acervo físico e/ou virtual	3,92	31,25	25,00	18,75	0,00	6,25	18,75

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os estudantes avaliaram a maioria dos itens sobre infraestrutura do curso como oportunidades de melhorias. Apenas o item sobre o AVA/UFMS foi bem avaliado com média 4,53. Cabe destacar o item Laboratório de informática avaliado por cerca de 43,8% dos estudantes que responderam “não se aplica, não quero responder ou não sei responder”, 31,3% como oportunidade de melhoria e 12,5% apontaram fragilidades.

O item acesso à internet no câmpus foi avaliado por 18,8% dos estudantes com fragilidades, 31,3% com oportunidades de melhoria e 50% consideraram satisfatório.

Outro item sobre laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) foi respondido por 37,5% dos participantes “não se aplica, não quero

responder ou não sei responder”, cerca de 18,8% apontaram fragilidades e 12,5% oportunidades de melhorias.

A biblioteca foi avaliada com fragilidades por 18,8% dos estudantes, sendo que 6,3% responderam “não se aplica, não quero responder ou não sei responder”. Já 68,8% dos estudantes consideraram satisfatório.

A respeito do acervo físico e/ou virtual, 56,3% dos estudantes consideraram satisfatório, para 18,8% apontaram oportunidades de melhoria, 6,3% destacaram as fragilidades e 18,8% responderam “não se aplica, não quero responder ou não sei responder”.

4.7.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Percepção de qualidade geral.

Pontos negativos:

Preço da refeição no RU;

Cadeiras ruins;

Sugestões / Outros:

Redução no preço da refeição no RU;

Espaço para convivência para os alunos;

Manutenção da iluminação e estrutura;

Revisão dos critérios de confirmação para enquadramento em vagas especiais do processo seletivo.

4.7.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.7.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 15 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação da coordenação					
A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico	CG	3,88	O	- Realização de oficinas com os docentes e, posteriormente, com os discentes do curso de História do CPAN, visando apresentar e debater os Planos Institucionais da UFMS. - Estimular os docentes a relacionar em suas disciplinas a vida cotidiana do curso de História aos	Em andamento

Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.				Planos Institucionais da UFMS.	
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE)	CG	4,00	O	- Estimular os discentes a encontrar meios de colaborar com o DCE para viabilizar e efetivar a participação no Colegiado do Curso de História	Realizada
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	Do	3,23	O	- Estimular realizações de rodas de conversas entre os alunos e professores, separados e conjuntamente. - Realizar reunião do Colegiado e NDE do curso de História, em período correspondente à metade do semestre letivo, para reflexões e proposições a respeito de desempenho dos discentes, evasão, etc.	Em andamento
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,23	O		
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	Do	3,00	O		
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,54	O	-	-
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,96	O	-	-
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,89	O	-	-

Desempenho estudantil					
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros	EG	4,06	O	-	-

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 16 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho estudantil				
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	3,97		Estimular a formação de grupos de estudos que, paralelamente às rodas de conversas, poderão colaborar para a assimilação dos conteúdos abordados
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,94		Estimular os docentes à realização de projetos de extensão, especialmente associados aos projetos PIBID e Residência pedagógica que permitirão interações com outros alunos, atualizações de conteúdo e aprimoramento do desenvolvimento no curso
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,63	O	Estimular os docentes ao oferecimento de meios para aprendizagem de meios digitais que permitam alcançar conhecimentos das TICs

Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,69	O	Da mesma forma, a realização de grupos de estudos e rodas de conversas poderão dar aos alunos mais novos no curso o contato com veteranos e assim aprimorar o desempenho em sala de aula
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,77	O	Estimular os docentes à realização de projetos de extensão de ensino que promovam dedicações extraclasse mais ativas e efetivas, proporcionando atenção e participação
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,64	O	Verificar junto aos alunos as razões que levaram aos problemas de impontualidade e assiduidade
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,91	O	A coordenação irá escutar os alunos para que horários mais flexíveis sejam estabelecidos para que essa lacuna não persista
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,91	O	Estimular os docentes para que apliquem meios de avaliação das aulas que levaram a problemas de assimilação
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,00	O	Informar mais claramente aos discentes os meios para apresentar suas queixas e, ao mesmo tempo, estimular os docentes para que façam uso desse espaço
Acesso à internet no campus	EG	3,44	O	Informar mais claramente aos discentes os meios para apresentar suas queixas
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,40	O	Informar mais claramente aos discentes os meios para apresentar suas queixas e, ao mesmo tempo, estimular os docentes para que façam uso desse espaço
Biblioteca	EG	3,93	O	Informar mais claramente aos discentes os meios para apresentar suas queixas e, ao

				mesmo tempo, estimular os docentes para que façam uso desse espaço
Acervo físico e/ou virtual	EG	3,92	O	Informar mais claramente aos discentes os meios para apresentar suas queixas e, ao mesmo tempo, estimular os docentes para que façam uso desse espaço

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.7.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2024
- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?
Diversas reuniões preparatórias para realização de eventos mensais no curso que promovam o diálogo em busca das soluções dos problemas assinalados
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
O Curso recebeu quatro estrelas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas?

Se não, por quê?

A elaboração e implantação do novo Projeto Pedagógico do Curso de História ocupou demasiado tempo nas atividades docentes. O envolvimento dos alunos foi pontual, o que dificultou percepções mais claras das mudanças que estavam sendo elaboradas e implantadas.

4.7.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Tanto o Colegiado do Curso quanto o NDE são altamente participativos e comprometidos com os melhores resultados

4.7.2.4 Corpo Docente

Temos um corpo de docentes altamente qualificado e comprometido com o desenvolvimento do curso e das melhorias nas condições de ensino, pesquisa e extensão. Essas atividades resultam em envolvimento de discentes que, como trabalhado nesse Plano, carecem de ampliações e inserção social vigorosa.

4.8 CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/ESPAÑHOL (COD 0513)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0513 – Letras – Habilitação em Português e Espanhol
- Título acadêmico: Licenciado
- Modalidade: Presencial
- Turno: Matutino
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 2006
- Autorização: PORTARIA SERES/MEC Nº 444 DE 1-11-2011.
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES/MEC Nº 920, DE 27-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3.804 horas
- PPC atual: 9 de dezembro de 2014; <http://cpan.sites.ufms.br/files/2016/01/NOVA-ESTRUTURA-CURRICULAR-LETRAS-ESPANHOL.pdf>

4.8.1 Percepção da comunidade Universitária

4.8.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 75 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-
Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-
Q6	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da

UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Não há dados na tabela pois não houve resposta à Avaliação Institucional por parte do Coordenador.

Tabela 76 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,67	21,43	28,57	28,57	0,00	7,14	14,29
Q2	4,00	28,57	42,86	28,57	0,00	0,00	0,00
Q3	4,08	42,86	21,43	21,43	7,14	0,00	7,14
Q4	4,21	50,00	21,43	28,57	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Quanto à avaliação da coordenação pelos estudantes, a Questão 1, que trata da divulgação de documentos do curso e da UFMS, teve quase 58% das respostas diluídas entre os conceitos “Satisfatório” e “Bom”, com presença respostas no conceito “Insatisfatório” e “NA/NQR/NSA”, o

que indica uma oportunidade de melhoria para o curso. Importante destacar as Questões 2 e 4 - oportunidades de participação em diferentes programas institucionais e participação em órgãos colegiados -, em que 70% dos respondentes avalia como “Bom” ou “Muito bom”, ficando com média 4,0 e 4,21, respectivamente. Cabe ressaltar que nestas duas questões não houve respostas nos conceitos 1 e 2, o que demonstra um bom desempenho do curso. Já na questão 3 - disponibilidade da Coordenação - 42,86% das respostas assinalaram o conceito “Muito Bom”, seguido por “Bom”, com 21,4% das respostas, totalizando um conceito geral da questão em 4,08. De forma geral, A Coordenação de Curso foi bem avaliada pelos estudantes, mas vale considerar a janela de oportunidade para melhoria para sanar as lacunas que foram apontadas nas respostas.

4.8.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 77 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	61,65	25,56	9,77	0,00	3,01	0,00
Q2	4,23	39,10	29,32	12,78	0,00	2,26	16,54
Q3	4,27	53,07	27,37	15,64	1,12	2,79	0,00
Q4	4,38	54,14	37,59	3,01	2,26	3,01	0,00
Q5	4,42	57,14	35,34	3,01	1,50	3,01	0,00
Q6	4,53	69,17	18,80	1,50	3,76	3,01	3,76
Q7	4,59	62,41	18,80	2,26	0,00	3,01	13,53
Q8	4,53	63,16	28,57	0,75	0,00	3,76	3,76

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da avaliação sobre disciplinas e professores mostra um resultado geral bastante positivo, sendo que todas as questões permanecem com o conceito acima de 4. O destaque vai para a pontualidade de docentes/tutores e/ou preceptores (Q6), onde 69,17 dos respondentes assinalaram o conceito “Muito Bom”, seguido de bom relacionamento de docentes/tutores e/ou preceptores com estudantes (Q7), com 63,16 das respostas apontando como “Muito Bom” e 28,5 “Bom”.

No grupo de respostas sobre apresentação dos Planos ou Programas de Ensino (Q1), Bibliografia (Q2) e Coerência entre conteúdos/habilidades/Avaliações (Q3) houve um número de respostas que apontaram para os conceitos Satisfatório, Parcialmente Satisfatório e Insatisfatório, embora nestas questões o conceito geral tenha sido 4,43, 4,23 e 4,27, respectivamente. Ainda na questão sobre a bibliografia, 16,54% dos participantes assinalaram a opção NA/NQR/NSA. Isso evidencia que mesmo o conceito geral esteja apontando para um bom desempenho, é importante olhar todos os dados e localizar o que pode ser ajustado para que as arestas sejam corrigidas e o curso possa alcançar a excelência.

Com relação ao prazo para divulgação/entrega das notas e frequência (Q4), didática e competência técnica de docentes/tutores e/ou preceptores (Q5) e bom relacionamento de docentes/tutores e/ou preceptores com estudantes (Q8) os índices seguem positivos, com 4,38, 4,42 e 4,53, respectivamente. Neste grupo de questões um pequeno percentual de estudantes (3,1 nas Q4 e 5 e 3,76 na Q8) consideram como insatisfatório.

Observa-se que há espaço para melhoria no tocante ao desempenho docente e da disciplina, mas vale destacar o bom desempenho do curso evidenciado pelos participantes.

Tabela 78 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00

Q4	4,50	83,33	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No item Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho o resultado foi de índices bastante positivos. As questões sobre cumprimento dos prazos institucionais (Q2), disponibilidade para atendimento discente (Q5) e bom relacionamento com estudantes tiveram conceito 5,0 (Q6). Nas questões sobre o cumprimento do Plano de Ensino (Q1) e Didática e competência técnica (Q3) todas as respostas estiveram nos conceitos “Muito Bom” e “Bom”, totalizando 4,67 na Q1 e 4,83 na Q3. Somente a questão sobre Assiduidade/pontualidade teve 16,67 das respostas assinalando como desempenho parcialmente satisfatório. O resultado do item avaliado coaduna com a questão anterior, onde os estudantes avaliaram o corpo docente, e isso demonstra a qualidade e responsabilidade dos professores do curso.

4.8.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Excelentes professores.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Não houveram apontamentos.

4.8.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 79 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,30	36,96	56,52	6,52	0,00	0,00	0,00
Q2	3,98	45,25	19,55	26,26	3,91	4,47	0,56
Q3	3,99	31,28	37,43	22,35	3,91	0,56	4,47
Q4	4,17	55,64	18,05	13,53	11,28	0,75	0,75
Q5	4,86	87,22	11,28	0,00	0,75	0,00	0,75

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

No item Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, de maneira geral, observa-se um bom desempenho do curso, mas que pode buscar melhorar seu desempenho, visto que a maior nota é 4,86 e a menor 3,98.

A questão que avaliou a atenção/participação/dedicação aos estudos (Q1), conceito de 4,30, sendo 36,96% considerando “Muito Bom” e 56,52% “Bom”. Esta questão mostra um ponto a ser melhorado pelos estudantes, visto que 6,52% mostraram que seu desempenho foi “Satisfatório”.

Sobre assiduidade/pontualidade (frequência e permanência) nas aulas/atividades (Q2), observa-se um caminho de busca pela melhoria a ser trilhado, visto que o conceito final da questão ficou em 3,98. Nesta questão 45,25% dos respondentes assinalaram a opção “Muito Bom”, ao passo que 26,26% apontaram que o desempenho individual foi “Satisfatório”. Já as opções “Parcialmente Satisfatório” e “Insatisfatório”, somadas, totalizaram 8,38%.

Com relação à assimilação dos conteúdos (Q3), a questão ficou na casa do conceito 3,99. Dos respondentes, 31,28% e 37,43% marcaram a opção “Muito Bom” e “Bom”, respectivamente. Ainda 22,35% julgaram seu desempenho “Satisfatório”. Os 8,94% das respostas restantes caminham entre os conceitos “Parcialmente Satisfatório”, “Insatisfatório” e “NA/NQR/NSA”.

As respostas que trataram sobre a iniciativa de contato com docente em caso de dúvidas ou dificuldades (Q4) mostram um corpo discente bastante envolvido: 55,64% julgaram seu desempenho “Muito Bom” e 18,05% “Bom”, no entanto, os demais percentuais somados perfazem 12,78% dos estudantes que caminham na casa dos conceitos “Parcialmente Satisfatório”, “Insatisfatório” e “NA/NQR/NSA”.

Sobre o bom relacionamento com o docente e/ou tutor (Q5) obteve-se um resultado surpreendente, pois 87,22% dos estudantes marcaram a opção “Muito Bom” e 11,28% “Bom”. Apenas 0,75% consideraram seu desempenho, em cada item, “Parcialmente Satisfatório” e “NA/NQR/NSA”.

Tabela 80 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	42,86	28,57	14,29	14,29	0,00	0,00
Q2	4,17	42,86	21,43	14,29	7,14	0,00	14,29
Q3	3,57	28,57	28,57	21,43	14,29	7,14	0,00
Q4	4,79	85,71	7,14	7,14	0,00	0,00	0,00
Q5	4,29	57,14	21,43	14,29	7,14	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Sobre o item Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, na questão sobre participação em atividades acadêmicas, obteve-se a média 4,0, com os percentuais bastante divididos, sendo que “Satisfatório” e “Pouco Satisfatório” contam com 14,29% cada. Isso indica que há uma lacuna a ser sanada, para que haja maior aproveitamento discente e melhoria do curso. Quanto à habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias (TICs) (Q2), os estudantes apontaram a média 4,17. O que chama atenção é o índice de 14,29% NA/NQR/NS, o que pode indicar uma janela de oportunidade para melhoria, e conseqüentemente auxílio para estes estudantes quanto ao uso das TICs. Sobre a contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação em diferentes atividades (Q3), destaca-se a média 3,57, uma média baixa, o que denota necessidade de maior participação discente em atividades que contribuem para o desenvolvimento do curso.

Com relação à postura ética nas aulas/atividades (Q4), encontra-se a maior média do item, com 4,79, sendo que 85,71% dos estudantes se autoavaliaram com “Muito Bom”. Em seguida, o segundo melhor desempenho foi na questão acesso ao e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação (Q5), que obteve média 4,29, sendo que a opção “Muito Bom” soma 57,14% das respostas.

Tabela 81 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Q2	3,67	50,00	0,00	16,67	33,33	0,00	0,00
Q3	3,33	50,00	0,00	16,67	0,00	33,33	0,00
Q4	3,17	16,67	33,33	0,00	50,00	0,00	0,00
Q5	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

O item que tratou sobre a avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores, traz médias que merecem atenção e evidenciam um leque de situações que precisam de atenção para que haja melhoria. Na questão que tratou sobre estudantes atentos e participativos (Q1) encontramos a média 4,0, sendo que exatamente 50% dos respondentes assinalaram a opção “Muito Bom” e “Satisfatório”.

O grupo de questões 2, 3 e 4 merecem atenção pela média e incitam uma postura reflexiva que busque a melhoria dos itens aqui avaliados. Sobre estudantes assíduos e pontuais (Q2) a média foi de 3,67, com destaque para 33,33% dos respondentes assinalando a opção “Pouco Satisfatório”. Com relação aos estudantes que entraram em contato em caso de dúvidas ou dificuldades (Q3), temos média 3,33, sendo que 16,67% acusam como “Satisfatório” e 33,33% consideram “Insatisfatório”. Já na questão que tratou da postura ética dos estudantes (Q4) encontramos a menor média do item, com 3,17. Nesta questão 50% dos respondentes assinalaram a opção “Pouco Satisfatório” e apenas 16,67% marcaram como “Muito Bom”.

A última questão do item, que trata se os estudantes assimilaram os conteúdos temos uma peculiaridade, sendo que 100% dos respondentes assinalaram a opção “Bom”, totalizando a média 4,0.

4.8.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 82 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
------	-------	------	------	------	------	------	-------

Laboratórios de Informática	4,00	21,43	35,71	21,43	0,00	0,00	21,43
Acesso à internet no câmpus	4,31	42,86	35,71	14,29	0,00	0,00	7,14
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,21	50,00	28,57	14,29	7,14	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,31	50,00	21,43	21,43	0,00	0,00	7,14
Biblioteca	4,71	78,57	14,29	7,14	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,54	64,29	14,29	14,29	0,00	0,00	7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Quanto à Infraestrutura do Curso, embora todos os itens tenham sido avaliados com média acima de 4,0, o que significa “Bom”, julgamos que esta nota reflete uma oportunidade de melhoria para o curso e para a instituição como um todo.

As notas mais significativas foram sobre a biblioteca e acervo físico e/ou virtual, com notas 4,71 e 4,54, respectivamente. Via de regra este item vai na contramão das avaliações dos demais cursos, sendo que o percentual “Muito Bom” para biblioteca é de 78,57% e acervo é de 64,29%.

Já as menores médias pairam sobre os laboratórios de informática (média 4,0) e Ambiente Virtual e Aprendizagem (4,21). Cabe destacar que 21/43% dos respondentes assinalaram NA/NQR/NSR para a questão dos laboratórios, o que pode indicar desconhecimento destes espaços pelos estudantes.

Sobre o acesso à internet no campus e ambientes para atividade práticas, ambos os itens ficaram com média 4,31.

4.8.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não foram feitos apontamentos.

Pontos negativos:

Excesso de cobrança pelos professores.

Iluminação precária.

Sugestões / Outros:

Mais vagas para obtenção de bolsas.

Cobrança dos professores quanto à reclamações de semestres anteriores;

Diminuição do preço da refeição no RU.

4.8.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.8.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Até a data de envio deste relatório à CPA, não houve o retorno do coordenador do curso com o Plano de Ação. Desta forma, seguem os quadros preenchidos pela CSA/CPAN com os dados da Autoavaliação de 2021 e 2022, apontando os pontos de fragilidade e/ou oportunidades identificados.

Quadro 17 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Atendimento aos estudantes					
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	EG	3,80	O	Não fica evidenciado o que seja de responsabilidade do NDE, da Coordenação e da COAD, uma vez que adaptação dos espaços físicos, equipamentos e tecnologias assistivas são de responsabilidades da gestão do Campus. Uma vez que a nota se refere a esse conjunto de situações, não é possível saber especificamente os problemas que os acadêmicos têm encontrado. Apesar disso, a Coordenação de Curso, o Colegiado e o NDE buscam acompanhar as dificuldades específicas de cada acadêmico do curso para identifica-las e encaminhar aos órgãos responsáveis.	Não informado
Avaliação do desempenho docente					
O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas	EG	3,92	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado

Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado

Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,83	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,80	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades	EG	3,77	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	3,88	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Avaliação do desempenho estudantil					
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	4,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 18 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação				
- A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso	EG	3,67	O	Não informado

relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.				
Desempenho estudantil				
Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,98	O	Não informado
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	EG	3,99	O	Não informado
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,57	O	Não informado
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,67	O	Não informado
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	DO	3,33	O	Não informado
Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e	Do	3,17	O	Não informado

externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).				
--	--	--	--	--

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.8.2.2 Avaliações Externas

Não informado

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não informado

4.8.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Não informado

4.8.2.4 Corpo Docente

Não informado

4.9 CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/INGLÊS (COD 0525)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0525 – Letras Habilitação em Português e Inglês
- Título acadêmico: Licenciado
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 2017
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: 9 de dezembro de 2014; <http://cpan.sites.ufms.br/files/2016/02/RESOLU-O-COEG-n-676-de-09-12-2014-ING-CAL.pdf>

4.9.1 Percepção da comunidade Universitária

4.9.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 83 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-
Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-
Q6	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Não há dados na tabela pois não houve resposta à Avaliação Institucional por parte do Coordenador.

Tabela 84 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,18	38,46	23,08	23,08	0,00	0,00	15,38
Q2	4,42	46,15	38,46	7,69	0,00	0,00	7,69
Q3	4,54	61,54	30,77	7,69	0,00	0,00	0,00
Q4	4,27	46,15	23,08	7,69	7,69	0,00	15,38

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Quanto à avaliação da coordenação pelos estudantes, a Questão 1, que trata da divulgação de documentos do curso e da UFMS, teve quase 38,46% das respostas no conceito “MuitoBom”, com presença de 15,38% de respostas em “NA/NQR/NSA”, o que indica uma oportunidade de melhoria para o curso. Importante destacar as Questões 2 e 3 - oportunidades de participação em diferentes programas institucionais e disponibilidade da Coordenação -, em que mais de 80% e 90%, respectivamente, dos respondentes avaliaram como “Bom” ou “Muito bom”, ficando com média 4,42 e 4,54. Cabe ressaltar que nestas duas questões não houve respostas nos conceitos 1 e 2, o que demonstra um bom desempenho do curso. Já na questão 4, participação em órgãos colegiados, 46,15% das respostas assinalaram o conceito “Muito Bom”, seguido por “Bom”, com 23,08% das respostas, totalizando um conceito geral da questão em 4,27. Contudo, cabe destacar que 15,38% assinalaram a opção NA/NQR/NSA, o que indica uma janela de oportunidades para melhoria. De forma geral, A Coordenação de Curso foi bem avaliada pelos estudantes.

4.9.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 85 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	------------

Q1	4,73	77,86	17,56	4,58	0,00	0,00	0,00
Q2	4,73	68,70	12,98	5,34	0,00	0,00	12,98
Q3	4,70	77,17	16,14	5,51	0,79	0,00	0,39
Q4	4,69	74,81	19,85	4,58	0,76	0,00	0,00
Q5	4,84	86,26	11,45	2,29	0,00	0,00	0,00
Q6	4,73	78,63	18,32	0,76	2,29	0,00	0,00
Q7	4,74	77,86	19,85	0,76	1,53	0,00	0,00
Q8	4,82	82,44	17,56	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da avaliação sobre disciplinas e professores mostra um resultado geral bastante positivo, sendo que todas as questões permanecem com o conceito acima de 4,7. Em todos os itens o maior percentual de respostas, 70%, ficou com “Muito Bom”.

No grupo de respostas sobre apresentação dos Planos ou Programas de Ensino (Q1), Bibliografia (Q2) e Coerência entre conteúdos/habilidades/Avaliações (Q3) houve um pequeno número de respostas que apontaram para o conceito “Satisfatório”, embora nestas questões o conceito geral tenha sido 4,73, 4,73 e 4,70, respectivamente. Ainda na questão sobre a bibliografia, 12,98% dos participantes assinalaram a opção NA/NQR/NSA. Isso evidencia que mesmo que o

conceito geral esteja apontando para um bom desempenho, é importante olhar todos os dados e localizar o que pode ser ajustado para que as arestas sejam corrigidas e o curso possa alcançar a excelência.

Com relação ao prazo para divulgação/entrega das notas e frequência (Q4), didática e competência técnica de docentes/tutores e/ou preceptores (Q5) novamente temos uma excelente avaliação, com 74,81% e 86,26% dos respondentes assinalaram a opção “Muito Bom”. A média geral foi de 4,69 para a Q4 e 4,84 na Q5, maior média do item.

Na questão sobre pontualidade de docentes/tutores e/ou preceptores (Q6), 78,63% dos respondentes assinalaram o conceito “Muito Bom”, seguido de bom relacionamento de docentes/tutores e/ou preceptores com estudantes (Q7), com 77,86% das respostas apontando como “Muito Bom”. A questão sobre bom relacionamento de docentes/tutores e/ou preceptores com estudantes (Q8) também demonstra um excelente desempenho do curso, com 82,44% das respostas “Muito Bom”.

Observa-se que há espaço para melhoria no tocante ao desempenho docente e da disciplina, mas vale destacar o bom desempenho do curso evidenciado pelos participantes.

Tabela 86 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	3,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No item Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho o resultado foi de índices bastante positivos. As questões sobre o cumprimento do Plano de Ensino (Q1), cumprimento dos prazos institucionais (Q2), Didática e competência técnica (Q3), Assiduidade/pontualidade (Q4) e bom relacionamento com estudantes (Q6) tiveram conceito 5,0, com 100% das respostas apontando para “Muito Bom”. A única questão com percentual de 50% “Muito Bom” e 50% “Insatisfatório” foi sobre disponibilidade para atendimento discente (Q5). O resultado do item avaliado coaduna com a questão anterior, onde os estudantes avaliaram o corpo docente, e isso demonstra a qualidade e responsabilidade dos professores do curso.

4.9.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Ótimo estágio;

Ótimos professores;

Ótimas disciplinas/conteúdos.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Não houveram apontamentos.

4.9.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 87 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,54	60,31	31,30	6,87	0,00	0,00	1,53
Q2	4,56	65,35	24,41	7,87	1,18	0,00	1,18
Q3	4,48	55,12	37,01	5,51	1,18	0,00	1,18
Q4	4,67	68,70	26,72	3,05	0,00	0,00	1,53
Q5	4,84	82,44	16,03	0,00	0,00	0,00	1,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

No item Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, de maneira geral, observa-se um bom desempenho do curso, visto que a maior nota é 4,84 e a menor 4,48.

A questão que avaliou a atenção/participação/dedicação aos estudos (Q1), conceito de 4,54, sendo 60,31% considerando “Muito Bom” e 31,30% “Bom”. Esta questão mostra um ponto a ser melhorado pelos estudantes, visto que 6,87% mostraram que seu desempenho foi “Satisfatório”. Sobre assiduidade/pontualidade (frequência e permanência) nas aulas/atividades (Q2), observa-se que nesta questão 65,35% dos respondentes assinalaram a opção “Muito Bom”, ao passo que 1,18% apontaram que o desempenho individual foi “Satisfatório”.

Com relação à assimilação dos conteúdos (Q3), a questão ficou na casa do conceito 4,48. Dos respondentes, 55,12% e 37,01% marcaram a opção “Muito Bom” e “Bom”, respectivamente. Ainda 5,51% julgaram seu desempenho “Satisfatório”. O restante das caminham entre os conceitos “Parcialmente Satisfatório” e “NA/NQR/NSA”.

As respostas que trataram sobre a iniciativa de contato com docente em caso de dúvidas ou dificuldades (Q4) mostram um corpo discente bastante envolvido: 68,70% julgaram seu desempenho “Muito Bom” e 26,72% “Bom”.

Sobre o bom relacionamento com o docente e/ou tutor (Q5) obteve-se um resultado surpreendente, pois 82,44% dos estudantes marcaram a opção “Muito Bom” e 16,03% “Bom”. Apenas 1,53% consideraram “NA/NQR/NSA”.

Tabela 88 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,15	53,85	7,69	38,46	0,00	0,00	0,00
Q2	4,31	61,54	23,08	7,69	0,00	7,69	0,00
Q3	3,62	30,77	23,08	30,77	7,69	7,69	0,00
Q4	4,85	84,62	15,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,62	69,23	23,08	7,69	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Sobre o item Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, na questão 1, sobre participação em atividades acadêmicas, obteve-se a média 4,15, com os percentuais de 53,85% em “Muito Bom” e 38,46% “Satisfatório”. Isso indica que há uma lacuna a ser sanada, para que haja maior aproveitamento discente e melhoria do curso. Quanto à habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias (TICs) (Q2), os estudantes apontaram a média 4,31. São índices que mostram um bom aproveitamento discente, sendo 61,54% em “Muito Bom”. Sobre a contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação em diferentes atividades (Q3), destaca-se a média 3,62, uma média baixa, o que denota necessidade de maior participação discente em atividades que contribuem para o desenvolvimento do curso.

Com relação à postura ética nas aulas/atividades (Q4), encontra-se a maior média do item, com 4,85, sendo que 84,62% dos estudantes se autoavaliaram com “Muito Bom”. Em seguida, o segundo melhor desempenho foi na questão acesso ao e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação (Q5), que obteve média 4,62, sendo que a opção “Muito Bom” soma 69,23% das respostas.

Tabela 89 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

O item que tratou sobre a avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores, traz média máxima para todas as questões. Nas 5 questões, o percentual “Muito Bom” foi de 100%, o que evidencia excelência nas respostas.

4.9.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 90 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,00	15,38	46,15	0,00	7,69	0,00	30,77
Acesso à internet no câmpus	3,62	23,08	38,46	23,08	7,69	7,69	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,23	46,15	38,46	7,69	7,69	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,10	23,08	38,46	15,38	0,00	0,00	23,08
Biblioteca	4,62	69,23	23,08	7,69	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,38	46,15	46,15	7,69	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Quanto à Infraestrutura do Curso, embora todos os itens tenham sido avaliados com média acima de 4,0, o que significa “Bom”, julgamos que esta nota reflete uma oportunidade de melhoria para o curso e para a instituição como um todo.

As notas mais significativas foram sobre a biblioteca e acervo físico e/ou virtual, com notas 4,62 e 4,38, respectivamente. Via de regra este item vai na contramão das avaliações dos demais cursos, sendo que o percentual “Muito Bom” para biblioteca é de 69,23% e acervo é de 46,15%. Já as menores médias pairam sobre os laboratórios de informática (média 4,0) e acesso à internet no câmpus, (3,62). Ambiente Virtual e Aprendizagem ficou com média 4,23. Cabe destacar que 30,77% dos respondentes assinalaram NA/NQR/NSR para a questão dos laboratórios, o que pode indicar desconhecimento destes espaços pelos estudantes.

Este é um item que merece atenção, pois indica necessidade de melhoria para que a excelência seja atingida.

4.9.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Preço da refeição no RU.

Sugestões / Outros:

Desburocratização para utilização da quadra e piscina.

4.9.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.9.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Até a data de envio deste relatório à CPA, não houve o retorno do coordenador do curso com o Plano de Ação. Desta forma, seguem os quadros preenchidos pela CSA/CPAN com os dados da Autoavaliação de 2021 e 2022, apontando os pontos de fragilidade e/ou oportunidades identificados.

Quadro 19 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do desempenho docente					
Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	Do	4,00	O	Não fica evidenciado o que seja de responsabilidade do NDE, da Coordenação e da COAD, uma vez que adaptação dos espaços físicos, equipamentos e tecnologias assistivas são de responsabilidades da gestão do Campus. Uma vez que a nota se refere a esse conjunto de situações, não é possível saber especificamente os problemas que os acadêmicos têm encontrado. Apesar disso, a Coordenação de Curso, o Colegiado e o NDE buscam acompanhar as dificuldades específicas de cada acadêmico do curso para identifica-las e encaminhar aos órgãos responsáveis.	Não informado

Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades	Do	4,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades	DO	4,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	4,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,50	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)	Do	4,00	O	Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,91		Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,94		Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades	EG	3,98		Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado
Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas	EG	3,87		Será apresentado e discutido em reunião do NDE	Não informado

ou dificuldades nas aulas/atividades					
--------------------------------------	--	--	--	--	--

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 20 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Disciplina/Desempenho docente				
Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes	Do	3,00	O	Não informado
Desempenho estudantil				
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,62	O	Não informado
Infraestrutura				
Acesso à internet no campus	EG	3,62	O	Não informado

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.9.2.2 Avaliações Externas

Não informado

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas?
Se não, por quê?
 Não informado

4.9.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Não informado

4.9.2.4 Corpo Docente

Não informado

4.10 CURSO DE MATEMÁTICA (COD 0553)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0553 – Matemática
- Título acadêmico: Licenciado em Matemática
- Modalidade: Presencial
- Turno: Vespertino e Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: PORTARIA/MEC Nº 2.373, DE 13-12-1991.
- Reconhecimento/Renovação: ORTARIASERES/MEC Nº 920, DE 27-12-2018.
- Carga horária para integralização: 3.218 horas
- PPC atual: 8 de novembro de 2019; <https://cpan.ufms.br/matematica/projeto-pedagogico/>

4.10.1 Percepção da comunidade Universitária

4.10.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 91 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-

Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-
Q6	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Não há dados na tabela pois não houve resposta à Avaliação Institucional por parte do Coordenador.

Tabela 92 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	76,00	12,00	4,00	4,00	0,00	4,00
Q2	4,76	84,00	8,00	8,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,68	76,00	20,00	0,00	4,00	0,00	0,00
Q4	4,55	64,00	12,00	8,00	4,00	0,00	12,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Tratando da autoavaliação, não temos informações registradas pela coordenação. Sendo que 100% das notas foram 5,00. Os resultados da avaliação realizada pelos estudantes, apresentaram médias que ficaram entre 4,55 e 4,76, resultados considerados como bem avaliados. De forma positiva se destaca a divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante, com uma média de 4,76, sendo que a nota 5,00 foi dada por 84% dos respondentes.

Por outro lado, o item de oferecer oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE), teve a média mais baixa, 4,55, ainda nesse mesmo critério apenas 8% dos respondentes deram nota 3,00, indicando possibilidade de melhoria e 4% responderam atribuíram nota 2,00, indicando necessidade de melhoria neste quesito.

4.10.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 93 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,57	75,91	7,30	9,49	2,19	2,19	2,92
Q2	4,45	68,61	10,95	3,65	2,92	5,84	8,03
Q3	4,67	78,38	4,95	3,15	2,70	2,70	8,11
Q4	4,76	82,48	11,68	2,92	0,00	1,46	1,46
Q5	4,79	83,21	8,03	2,92	0,00	1,46	4,38
Q6	4,80	86,86	6,57	2,19	0,00	2,19	2,19

Q7	4,79	86,13	9,49	1,46	0,00	2,19	0,73
Q8	4,79	85,40	10,95	0,00	2,19	0,73	0,73

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 94 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,60	60,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,73	73,33	26,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,56	59,26	37,04	3,70	0,00	0,00	0,00
Q4	4,93	92,59	7,41	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,74	74,07	25,93	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,70	70,37	29,63	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da avaliação das disciplinas e seus docentes pelos estudantes relacionados ao semestre de 2022/2 apresentados na Tabela 31 mostram uma avaliação positiva em todos os itens. Destaca-se o quesito 6 (que trata da assiduidade) com maior média, (4,80), sendo essa composta principalmente por 86,86% de notas 5,00 e 6,57% de notas 4,00.

Ao mesmo tempo, o quesito 2 que obteve a menor média (4,45) confirma uma boa avaliação geral, porém denota que ainda há possibilidades de melhoria e até mesmo certa fragilidade neste item, tendo em vista que 3,65% dos respondentes atribuíram nota 3,00 e 8,76% atribuíram notas 2,00 ou 1,00; além dos 8,03% dos respondentes que não souberam avaliar (ou não se sentiram confiáveis em avaliar), denotando certa desinformação.

Esses resultados são ratificados pela autoavaliação dos docentes quanto às disciplinas de 2022/2, onde podemos observar que quesito 4 (que se refere à assiduidade do docente) com média mais alta (4,93), confirma a maior média da Tabela 31. Já o quesito 3 com média mais baixa (4,56), coaduna com os pontos negativos apresentados nas questões abertas respondidas pelos estudantes, o que mostra a existência de espaço para melhorias neste item identificada até mesmo pelos docentes.

4.10.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Ótimos professores.

Pontos negativos:

Didática ruim;

Falta de atenção às dúvidas dos alunos.

Sugestões / Outros:

Oferta de disciplinas mais complexas, na forma presencial.

4.10.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 95 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	54,74	23,36	11,68	3,65	5,84	0,73
Q2	4,31	59,01	22,07	8,56	1,35	5,86	3,15

Q3	4,16	60,81	11,71	13,51	4,50	7,66	1,80
Q4	4,35	70,80	8,03	11,68	2,19	6,57	0,73
Q5	4,80	86,86	7,30	2,92	2,19	0,00	0,73

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 96 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,29	60,00	20,00	8,00	0,00	8,00	4,00
Q2	4,16	56,00	12,00	28,00	0,00	4,00	0,00
Q3	4,13	48,00	20,00	16,00	4,00	4,00	8,00
Q4	4,92	92,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,25	56,00	24,00	8,00	0,00	8,00	4,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 97 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,89	25,93	40,74	29,63	3,70	0,00	0,00
Q2	3,63	18,52	33,33	40,74	7,41	0,00	0,00
Q3	4,26	48,15	33,33	14,81	3,70	0,00	0,00
Q4	4,41	48,15	44,44	7,41	0,00	0,00	0,00
Q5	3,79	22,22	25,93	40,74	0,00	0,00	11,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Quanto aos resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil (que aborda a visão dos estudantes quanto a seu desempenho no semestre de 2022/2) salientamos o quesito 5 com a média mais alta (4,80), apresentando um pequeno indício de possibilidade de melhorias (5,11% respondentes avaliaram com notas 3,00 ou 2,00) e o quesito 3, referindo-se à assimilação dos conteúdos pelos estudantes, com a média mais baixa (4,16), composta por 13,51% de respostas com atribuição de nota 3,00, bem como 12,16% de respostas com atribuição de notas 2,00 ou 1,00, demonstrando necessidade de melhorias e certa fragilidade neste quesito, o que confirma a avaliação apresentada pelos docentes no quesito 5 (o qual faz referência também à assimilação dos conteúdos pelos estudantes), que, apesar de ser a segunda média mais baixa, merece um destaque pois 40,74% dos docentes responderam a este com atribuição de nota 3,00, apontando necessidade de melhorias.

A avaliação do desempenho dos Estudantes pelos professores anuncia a melhor média (4,41), que se refere à demonstração de postura ética por parte dos estudantes (confirmando a melhor média apresentada na autoavaliação dos estudantes). Já a média mais baixa (3,63) que trata da assiduidade e pontualidade dos estudantes nas aulas/atividades mostra que existe uma boa oportunidade para melhoria, tendo em vista que essa média foi formada por 18,52% de respostas com atribuição de nota 5,00; 33,33% de respostas com atribuição de nota 4,00; 40,74% de respostas com atribuição de nota 3,00 e 7,416% de respostas com atribuição de nota 2,00 (indicando também certa fragilidade neste item).

Já na avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, percebe-se um desempenho muito bom no geral, com certa fragilidade identificada nos quesitos 1, 3 e 5 (com destaque especial ao item 3, o qual apresentou a menor média composta por um percentual de 16% de respostas com atribuição de nota 3,00 e 8% de respostas com atribuição de notas 2,00 ou 1,00), além de possibilidade de melhoria reconhecida no quesito 2 (28% dos

respondentes atribuíram nota 3,00 a este item). Salienta-se o quesito 4 da Tabela 34, com a maior média (4,92), em consonância com as médias de questões similares nas Tabelas 33 e 35.

4.10.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 98 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,57	32,00	16,00	24,00	12,00	8,00	8,00
Acesso à internet no câmpus	3,72	36,00	20,00	24,00	20,00	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,57	64,00	20,00	4,00	4,00	0,00	8,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,25	48,00	24,00	24,00	0,00	0,00	4,00
Biblioteca	4,68	76,00	16,00	8,00	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,08	56,00	8,00	20,00	8,00	4,00	4,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Em relação à infraestrutura física, é possível evidenciar no geral a necessidade de melhoria, principalmente em relação aos laboratórios e ao acervo físico e/ou virtual, bem como a insatisfação em relação ao acesso à internet no campus, uma vez que muitos estudantes não têm condições geográficas (devido ao local onde residem - alguns inclusive moram em assentamentos) e/ou financeiras, dependendo assim quase que totalmente destes recursos oferecidos pelo campus.

4.10.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Instalações danificadas e sem manutenção.

Mesas e cadeiras em condições inadequadas.

Sugestões / Outros:

Melhorias na infraestrutura.

Melhorias na iluminação.

Renovar o acervo de livros voltados a matemática

4.10.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.10.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 21 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Atendimento aos estudantes					
Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados	CG	3,00	O	Maior divulgação das páginas digitais onde são divulgadas essas informações, pois há divulgação ativa e semanal dessas informações.	Maior divulgação das páginas digitais onde são divulgadas essas informações, pois há divulgação ativa.
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	CG	3,00	O	Voltando o ensino presencial, há oferta de acessibilidade e de equipamentos aos portadores de deficiência.	Não houve demanda, mas há oferta de acessibilidade e de equipamentos aos portadores de deficiência.
Existe acompanhamento de egressos	CG	3,00	O	Iniciaremos discussões sobre formulários digitais para esse acompanhamento.	Não houve a implantação satisfatória, retomaremos discussões sobre elaboração de estratégias de coleta de dados formalizados para esse acompanhamento.
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,53	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito.	Houve melhora significativa na qualidade tanto da participação nas atividades quanto nas aulas.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,21	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito.	Houve melhora na frequência e permanência.

Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,32	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	Com o ensino Remoto houve um aprimoramento dos contatos por meio digital, que somados a ao retorno das atividades presenciais melhoraram a qualidade do fluxo de informações e atendimento de dúvidas.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,53	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	Com o retorno do ensino presencial, houve alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento, além adas aulas presenciais somadas dos atendimentos digitais em diferentes horários.
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,67	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	Com o retorno do ensino presencial, houve alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento, além adas aulas presenciais somadas dos atendimentos digitais em diferentes horários.
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,66	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos	Com o retorno do ensino presencial, houve alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento, além adas aulas presenciais somadas dos atendimentos digitais em diferentes horários, com participação acadêmica ativa nos grupos

				de Whatsapp das disciplinas.	de disciplinas e de informações.
Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades	EG	3,84	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	O ensino presencial melhora a participação e permanência dos alunos nas aulas e atividades desenvolvidas.
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	3,36	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	As aulas presenciais implicaram num maior volume de conteúdo transmitido e abordados de forma mais satisfatória.
Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades	EG	3,76	O	Com o retorno do ensino presencial, acreditamos que haverá alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento sem falar dos grupos de Whatsapp das disciplinas.	Com o retorno do ensino presencial, houve alteração positiva nesse quesito, pois temos salas com horários para atendimento, além das aulas presenciais somadas dos atendimentos digitais em diferentes horários, com participação acadêmica ativa nos grupos de disciplinas e de informações
Avaliação do desempenho estudantil					
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs)	EG	4,00	O		O perfil de nossos acadêmicos é o de fácil acesso aos meios digitais e as tecnologias aplicadas a educação.

Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	4,00	O		Quando há a oferta de atividades no curso, os acadêmicos costumam participar e auxiliar no desenvolvimento.
---	----	------	---	--	---

Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 22 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho dos estudantes				
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,89	O	Propomos mais aulas em laboratórios, projetos de extensão e aulas mais dinâmicas.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	DO	3,63	O	Propomos mais aulas em laboratórios, projetos de extensão e aulas mais dinâmicas.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	Do	3,79	O	Propomos mais aulas em laboratórios, projetos de extensão e aulas mais dinâmicas.
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,57	O	Precisam ser atualizados com novas máquinas (computadores) e mais quantidade
Acesso à internet no campus	EG	3,72	O	Melhorou significativamente. Não há necessidade de alterações.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

4.10.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Sim
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2023
- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?
Garantia da manutenção de um corpo docente qualificado e comprometido, assim como garantindo a contratação de substitutos quando necessário.
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim. Todo ano fazemos.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
Somos 4 estrelas. Foi satisfatório mas requer constante vigilância no sentido de manter infraestrutura boa e mão de obra qualificada.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A comunidade percebe principalmente pela manutenção de um quadro docente qualificado, atualizado e presente. No passado o curso esteve muito defasado de professores efetivos. Também há constante atualização bibliográfica do acervo, assim como oferta de laboratórios em operação.

4.10.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Tanto o colegiado de curso como o NDE, foram ativos e presentes, principalmente na mudança do PPC, nas discussões e sugestões. Nas demais atividades se mantiveram presentes e disponível.

4.10.2.4 Corpo Docente

Com referência ao Padoc, os professores estão cumprindo as atividades programadas, com atendimento aos acadêmicos tanto quanto a conteúdo das disciplinas, como orientação nas demais atividades acadêmicas.

4.11 CURSO DE PEDAGOGIA (COD 0568)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0568 - Pedagogia
- Título acadêmico: Licenciado em Pedagogia

- Modalidade: Presencial
- Turno: Vespertino e Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres
- Implantação: 1967
- Autorização: DECRETO FEDERAL Nº 72.838, DE 25-09-1973
- Reconhecimento/Renovação: ORTARIA – SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018
- Carga horária para integralização: 3.405 horas
- PPC atual: 30 de novembro de 2018; <https://cpan.ufms.br/pedagogia/projeto-pedagogico/>

4.11.1 Percepção da comunidade Universitária

4.11.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 99 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 100 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,79	74,55	10,91	0,00	0,00	1,82	12,73
Q2	4,65	76,36	9,09	5,45	1,82	1,82	5,45
Q3	4,67	72,73	14,55	5,45	1,82	0,00	5,45
Q4	4,62	65,45	16,36	9,09	0,00	0,00	9,09

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A Coordenação do curso de Pedagogia foi avaliada positivamente e tanto a autoavaliação quanto a avaliação dos estudantes apresentaram coerência entre as percepções. Todas as questões relacionadas a comunicação (Q1, Q2 e Q4) e disponibilidade (Q3) obtiveram uma percepção média acima de 4 pontos, com predominância de “concordo” e “concordo plenamente” em todas as questões.

A questão Q3 (disponibilidade) foi a melhor pontuada, com 87,28% dos estudantes pontuando em 4 e 5, enquanto a Q4 (oferecimento de oportunidade para participação em órgãos colegiados) obteve a menor avaliação, com 81,81% de notas 4 e 5.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q1 (12,73%) e na Q4 (9,09%).

4.11.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 101 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,79	89,19	4,20	3,30	1,80	1,20	0,30
Q2	4,65	70,57	11,71	6,91	0,60	1,20	9,01
Q3	4,82	90,32	5,09	1,36	0,85	1,87	0,51
Q4	4,70	80,18	11,71	3,30	1,20	1,80	1,80
Q5	4,79	87,99	6,91	2,10	0,30	2,10	0,60
Q6	4,75	86,19	6,61	3,60	1,80	1,50	0,30
Q7	4,84	87,99	3,60	1,20	1,20	1,50	4,50
Q8	4,79	87,99	5,71	3,60	0,60	1,50	0,60

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas e professores também foram positivamente avaliados pelos estudantes. Todas as oito questões pertinentes a categoria obtiveram média de avaliação superior a 4 pontos. A questão melhor avaliada foi a Q3 (coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as

avaliações) com 95,41% dos estudantes pontuando 4 ou 5. A menor pontuação aconteceu na Q2 (disponibilidade das bibliografias indicadas na Biblioteca) com 82,28% dos acadêmicos assinalando “concordo” ou “concordo totalmente”.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q2 (9,01%), que também foi a pior avaliada na categoria.

Tabela 102 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Referente a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas, a tabela não traz informações conclusivas. As seis questões obtiveram 100% das respostas assinaladas nas mesmas opções, fato que provavelmente se deve em virtude de um exíguo número de respondentes. A questão Q1 (adequação ao plano de ensino) obteve a maior pontuação (100% assinalaram “concordo plenamente”) e as outras cinco foram em sua totalidade assinaladas na opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder).

4.11.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Bons conteúdos.

Bons professor.

Pontos negativos:

Não houveram apontamentos.

Sugestões / Outros:

Mais aulas presenciais.

4.11.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 103 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,62	75,38	14,71	6,91	0,30	2,10	0,60
Q2	4,46	58,23	33,11	6,11	0,17	2,04	0,34
Q3	4,60	70,63	22,24	4,24	1,70	1,02	0,17
Q4	4,61	72,67	16,22	6,31	0,00	2,40	2,40
Q5	4,90	91,89	5,41	2,10	0,00	0,00	0,60

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos estudantes quanto ao desempenho nas disciplinas, composta por cinco questões, apresentou médias altas (acima de 4,4). Houve a predominância de acadêmicos que assinalaram “concordo plenamente” e “concordo” em todas as questões. A questão Q5, referente ao relacionamento interpessoal, obteve destaque com 97,3% de respostas 4 ou 5. O destaque negativo foi na alternativa Q4, referente a iniciativa no contato com docentes e/ou tutores, em que 88,9% dos respondentes “concordaram” ou “concordaram plenamente”. Todas as alternativas obtiveram respostas NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder), com destaque significativo também para a questão Q4.

Tabela 104 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,39	54,55	27,27	16,36	0,00	0,00	1,82
Q2	4,26	54,55	23,64	12,73	5,45	1,82	1,82
Q3	4,50	63,64	21,82	10,91	1,82	0,00	1,82
Q4	4,89	90,91	7,27	1,82	0,00	0,00	0,00
Q5	4,60	76,36	14,55	5,45	0,00	3,64	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A autoavaliação dos estudantes, referente aos próprios desempenhos nas demais atividades acadêmicas apresentou médias altas em todas as questões (acima de 4,3). A maior frequência de respostas 4 e 5 (concordo e concordo plenamente) foi na Q4, que se refere a postura ética nas aulas / atividades. O destaque negativo é na questão Q2, em que 7,3% dos respondentes afirmam discordar ou discordar totalmente que possuam habilidades / conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). A pandemia da Covid-19 e a ampliação abrupta das aulas EaD provavelmente contribuíram para que parte dos discentes fossem impactados.

Tabela 105 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Q4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A avaliação dos estudantes por parte dos professores é inconclusiva. Todas as cinco questões obtiveram 100% das respostas NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder).

4.11.1.5 Infraestrutura Física

A infraestrutura física foi avaliada pelos discentes e a pontuação média de todos os seis aspectos questionados foi alta (superior a 4 pontos).

Tabela 106 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,34	47,27	20,00	7,27	3,64	1,82	20,00
Acesso à internet no câmpus	4,07	47,27	27,27	10,91	9,09	3,64	1,82
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,59	74,55	16,36	1,82	1,82	3,64	1,82
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,47	54,55	21,82	5,45	1,82	1,82	14,55
Biblioteca	4,77	80,00	9,09	3,64	1,82	0,00	5,45
Acervo físico e/ou virtual	4,52	58,18	25,45	5,45	0,00	1,82	9,09

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

O aspecto melhor avaliado foi o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS), com 90,9% dos respondentes assinalando 4 (concordo) ou 5 (concordo totalmente) quanto a sua adequação às necessidades de ensino-aprendizagem do curso. A pior avaliação, com 12,7% de acadêmicos optando por 2 (discordo) e 1 (discordo totalmente), referiu-se ao “acesso à internet no campus”. Também é destaque o fato de 20% e 14,5% dos respondentes assinalarem NA (Não se aplica), NQR

(Não quero responder) e/ou NSR (não sei responder) nos itens “laboratório de informática” e “laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)” respectivamente. Provavelmente os discentes não percebem esses aspectos da infraestrutura como necessários ao desenvolvimento do curso.

4.11.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Pontos negativos:

Preço da refeição no RU muito alto.

Falta de iluminação.

Espaços para lanches, mesas ao redor do campus.

Sugestões / Outros:

Banheiros acessíveis para pessoas trans.

Cortinas para as salas da Unidade 1.

Aumentar os espaços de convivência.

Novos Datashow.

Diminuir o preço da refeição no RU.

4.11.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.11.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Até a data de envio deste relatório à CPA, não houve o retorno do coordenador do curso com o Plano de Ação. Desta forma, seguem os quadros preenchidos pela CSA/CPAN com os dados da Autoavaliação de 2021 e 2022, apontando os pontos de fragilidade e/ou oportunidades identificados.

Quadro 23 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	4,00	O	Em geral, como fica claro nas respostas do segmento docente, as/os estudantes demonstraram estarem atentas/os e participativas/os nas aulas e atividades. Uma forma de melhorar ainda mais esse aspecto pode ser a identificação de outras dificuldades não presentes na avaliação a partir de conversas individuais com as/os estudantes que se	

				mostrarem mais distantes e pouco participativos.	
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	4,17	O	Em geral, como fica claro nas respostas dos docentes, as/os estudantes tiveram a iniciativa de entrar em contato para sanar dúvidas em relação às aulas e conteúdos. Uma forma de promover ainda mais essa relação pode ocorrer por meio da abertura ao diálogo em aula e também a divulgação de forma mais efetiva em relação aos horários para atendimento (presencial e remoto) às/aos estudantes fora do momento das aulas.	

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 24 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo X				
Questão	EG, Do			
Eixo Y				
Questão		3,00	O	
....				

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.11.2.2 Avaliações Externas

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas?
Se não, por quê?**

4.11.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

4.11.2.4 Corpo Docente

4.12 CURSO DE PSICOLOGIA (COD 0562)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0562 – Psicologia
- Título acadêmico: Psicólogo
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e máx. 16 semestres
- Implantação: 1969
- Autorização: PORTARIA MEC Nº 18, DE 08 DE JANEIRO DE 1982
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA - SERES / MEC Nº 211, DE 25-6-2020
- Carga horária para integralização: 4.811 horas
- PPC atual: 09 de dezembro de 2014; <http://cpan.sites.ufms.br/files/2015/07/Res.-677-2014-Altera-item-5-PPP-Psicologia.pdf>

4.12.1 Percepção da comunidade Universitária

4.12.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 107 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-
Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-

Q6	-	-	-	-	-	-	-
----	---	---	---	---	---	---	---

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Não há dados na tabela pois não houve resposta à Avaliação Institucional por parte do Coordenador.

Tabela 108 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,56	26,09	21,74	13,04	4,35	13,04	21,74
Q2	3,41	26,09	26,09	13,04	21,74	8,70	4,35
Q3	4,10	39,13	34,78	4,35	0,00	8,70	13,04
Q4	3,71	21,74	17,39	13,04	0,00	8,70	39,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A Coordenação do curso de Psicologia foi avaliada positivamente pelos estudantes, com média acima de 4 pontos, consta que a coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

No que tange a questão Q4, refere-se a oferta de oportunidade aos estudantes para atuarem em instância representativas como Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE) e a Q1 engloba a divulgação pela Coordenação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, em ambas as questões a média obtida ficou entre 3,5 e 3,7 pontos.

Na Q3 a média obtida foi abaixo de 3.5 pontos, dado que sinaliza a necessidade de a coordenação ampliar a divulgação de programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q4 (39,13 %) e Q1 (21,74%).

4.12.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 109 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,08	50,64	13,46	16,03	5,77	5,13	8,97
Q2	4,11	28,85	9,62	6,41	2,56	3,85	48,72
Q3	4,52	71,54	9,62	5,38	2,31	4,23	6,92
Q4	3,97	43,59	19,87	16,67	8,33	4,49	7,05
Q5	4,38	66,67	7,69	12,82	3,21	3,85	5,77
Q6	4,56	72,44	10,26	6,41	1,92	3,21	5,77
Q7	4,60	73,08	5,77	5,77	1,92	3,21	10,26
Q8	4,44	70,51	6,41	9,62	1,28	5,77	6,41

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A disciplina e o desempenho dos professores foram bem avaliados pelos estudantes, sendo que um total de 7 questões (Q1, Q2, Q3, Q5, Q6, Q7, Q8) obtiveram média acima de 4. A menor pontuação envolve a Q4 que focou na pontualidade dos professores com relação aos prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q2 (48,72%), porcentagem que demonstra a necessidade dos professores demonstrar que as bibliografias indicadas são disponibilizadas na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Tabela 110 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q3	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	4,50
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q5	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	4,00

Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
----	------	--------	------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Quanto a avaliação dos professores em relação ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas, sendo que nas questões Q1, Q2, Q4 e Q6 os profissionais realizaram a autoavaliação atribuindo conceito máximo que resultou na média 5.0. No que tange ao menor conceito, os dados apontam que os profissionais indicaram média 4.0 para a Q5 que está relacionada a disponibilidade dos professores, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes. O referido aspecto sinaliza a necessidade de conhecer os aspectos que interferem na disponibilidade dos profissionais, para por conseguinte, planejar ações que favoreçam o atendimento aos acadêmicos.

A questão Q3 trata da apresentação didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades, a média atribuída foi 4,50. A média atribuída a referida questão é 4,50, mesmo sendo um conceito que denota a avaliação positiva, ao mesmo tempo sinaliza a necessidade de planejar e desenvolver ações formativas abrangendo apresentação didática e competências técnicas adequadas que possam potencializar os processos de ensino e aprendizagem no Ensino Superior.

4.12.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Ótimos docentes.

Pontos negativos:

Critérios de avaliação não claros.

Falta de conteúdo durante as aulas.

Sugestões / Outros:

Aumentar a rapidez dos lançamentos no SISCAD.

Iniciar os projetos/trabalhos com mais antecedência.

4.12.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 111 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,27	50,00	26,92	9,62	1,92	3,85	7,69
Q2	4,62	67,31	22,31	3,46	0,77	1,15	5,00
Q3	4,04	37,31	38,46	11,54	4,62	4,23	3,85
Q4	4,15	46,15	23,72	17,31	2,56	3,21	7,05
Q5	4,75	82,69	4,49	1,92	0,64	3,21	7,05

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima demonstra dados relacionados a autoavaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas, como resultado consta média superior a 4,1 em todas as cinco questões. O destaque positivo é para a Q5 a qual obteve média 4,7 e um total de 82,69% responderam que concordam plenamente que tiveram bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade. A menor média (4,04) é apontada na questão Q3 que engloba a assimilação adequadamente dos conteúdos abordados, dado que indica a necessidade dos profissionais realizarem avaliações prévias e acompanhamento do desempenho acadêmico com intuito de contribuir para que os acadêmicos ampliem os conhecimentos com relação aos conteúdos abordados do decorrer das aulas.

Tabela 112 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,26	52,17	30,43	13,04	0,00	4,35	0,00
Q2	3,90	30,43	34,78	13,04	13,04	0,00	8,70
Q3	3,55	26,09	17,39	34,78	17,39	0,00	4,35
Q4	4,78	86,96	4,35	8,70	0,00	0,00	0,00

Q5	4,87	86,96	13,04	0,00	0,00	0,00	0,00
----	------	-------	-------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A tabela acima apresenta dados da autoavaliação dos estudantes, referente aos próprios desempenhos nas demais atividades acadêmicas, apresentando médias altas nas questões Q1, Q4 e Q5. Destaca-se que a maior média é 4,87 na Q5 que enfocou o acesso com frequência adequada em seu próprio e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS, fato que revela que os referidos recursos são aliados para a comunicação e acesso a informações com maior facilidade.

A questão Q2 remete a habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs), sendo a média obtida de 3,90, dado que indica a demanda de práticas educativas permeadas de explicações sobre o uso das TICs e a proposta de projetos de ensino que contribuam para que os acadêmicos ampliem os saberes na área.

Entre os dados, o destaque negativo remete a Q3 na qual a média é 3.5, índice que demonstra a demanda de ações no curso que estimulem os acadêmicos a participarem ativamente das aulas, das atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Tabela 113 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	4,50
Q2	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	4,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Consta na tabela a avaliação do desempenho dos Estudantes realizada pelos professores, sendo a média máxima encontrada nas seguintes questões: Q3, Q4, Q5. Em relação a menor média 4.0, destaca-se a Q2 que trata da assiduidade e pontualidade dos estudantes na entrega e realização das atividades.

4.12.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 114 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,00	0,00	26,09	34,78	17,39	4,35	17,39
Acesso à internet no câmpus	3,87	34,78	30,43	21,74	13,04	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,26	56,52	30,43	0,00	8,70	4,35	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,44	13,04	21,74	21,74	8,70	4,35	30,43
Biblioteca	4,43	52,17	43,48	0,00	4,35	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	3,95	26,09	39,13	8,70	4,35	4,35	17,39

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A tabela traz dados sobre a avaliação da infraestrutura do curso, sendo bem avaliado a biblioteca e o ambiente virtual de aprendizagem com média superior a 4,2. Os laboratórios de informática receberam a menor pontuação 3.0, dado que demonstra a necessidade de conhecer os aspectos que podem ser melhorados dentro das possibilidades da instituição. A avaliação também sinalizou a necessidade de melhoria do acesso à internet no câmpus, seguida da indicação de melhorar os laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) e também do acervo físico e/ou virtual.

4.12.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Percepção de muita carga horária EaD

Sugestões / Outros:

Menos carga horária EaD.

Reforço na segurança.

Cantina dentro da Unidade II.

Mais bolsas e estágios.

Diminuição do preço da refeição no RU.

Mais iluminação no campus.

Melhoria na acessibilidade para cadeirantes

4.12.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.12.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 25 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Coordenação					
A Coordenação/Direção divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	CG	4,0	O	Aumentar a frequência do envio de comunicações relativas a esses eixos Especificar os grupos de estudo/pesquisa Envolver o corpo docente nas comunicações.	Os e-mails são encaminhados contendo informações de interesse, na medida em que chegam à coordenação.
Atendimento aos estudantes					
Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-	CG	3,00		Aumentar a frequência do envio de comunicações	Os e-mails são encaminhados contendo informações de interesse, na medida em que chegam à coordenação.

alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados				relativas a esses eixos Relizar reuniões semestrais com os estudantes para divulgação. Comunicação com os setores responsáveis para reforçar a comunicação.	
Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas	CG	3,00	O	Normalmente são disponibilizadas. Pretende-se acionar a representação estudantil para auxiliar na interlocução com os alunos que necessitem desse tipo de apoio. Comunicar a COAC quando houver um caso dessa natureza no decorrer do semestre.	A COAC solicita a cada semestre uma previsão sobre estudantes com mobilidade reduzida e outras necessidades de acessibilidade.
Existe acompanhamento de egressos	CG	3,00		Pretende-se elaborar um formulário virtual que busque levantar dados atuais sobre os egressos.	As tentativas de contato com egressos não tem sido bem sucedidas.
Avaliação do desempenho docente					
As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS	EG	3,97	O	Pretende-se aumentar a indicação de obras a serem adquiridas pela biblioteca. Sinalizar à	Normalmente são disponibilizadas sempre.

				biblioteca a indisponibilidade e de arquivos.	
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades	Do	3,85	O	Pretende-se melhorar o controle de frequências e otimizar o tempo das aulas com atividades interativas.	Em sua maioria sim. Com exceção daqueles que se encontram em regime domiciliar especial.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,15	O	Pretende-se concientizar o corpo docente sobre otimizar a comunicação com os alunos.	Em sua maioria sim. Com exceção daqueles que se encontram em regime domiciliar especial.
Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)	Do	3,77	O	Pretende-se concientizar o corpo docente sobre otimizar a comunicação com os alunos relativa a atenção a essas regras.	Existem casos isolados que não chegam a comprometer o andamento das aulas.
Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados	Do	3,77	O	Pretende-se concientizar o corpo docente sobre a celeridade dos feedbacks.	Em sua maioria sim.
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,92	O	Debater no NDE estratégias didáticas efetivas.	Em sua maioria sim.
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,97	O	Debater no NDE estratégias de adesão às atividades extraclasse.	Em sua maioria sim.
- Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou	EG	3,57	O	Divulgar as ações do setor de apoio ao estudante.	Em sua maioria sim.

dificuldades nas aulas/atividades					
Avaliação do desempenho estudantil					
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente	EG	3,85	O	Incentivar a participação em atividades dessa natureza.	Existe uma participação razoável, embora possa melhorar.
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs)	EG	3,50	O	Incentivar a participação em cursos que aprimorem essas habilidades. Cobrar da gestão uma maior ofertar desses cursos.	Em geral há poucas queixas nesse sentido.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,55	O	Ampliar a divulgação de atividades dessa natureza.	O curso dispõe carga horária obrigatória de atividades complementares que estabelece condições para que participem de tais atividades.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Observações do coordenador que diz respeito aos pontos negativos e sugestões presentes nas questões abertas:

- Aumentar a frequência da comunicação da Coordenação com os docentes para o atendimento do prazo.
- Pautar no NDE dados e informações sobre tais prazos.

É importante o aprimoramento do instrumento para lidar com a diversidade de questões que o questionário de avaliação e autoavaliação pretende levantar. Por exemplo, no que tange a avaliação dos estudantes sobre o papel da coordenação em divulgar ações assistência social ou do acesso e manejo de TICs, destacamos o fato de que nem sempre a instituição disponibiliza ações nesse sentido.

Nos últimos anos houve corte de verbas por parte do governo federal que levou a redução de recursos para essas ações. A maneira como a questão é elaborada leva os alunos a avaliarem a coordenação como diretamente responsável pela disponibilidade dessas ações. À coordenação cabe apenas divulgar as informações que lhe chegam por várias vias institucionais.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 26 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação				
- A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	EG	3,56		Aumentar a frequência do envio de comunicações relativas a esses eixos.
A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos,	EG	3,41		Aumentar a frequência do envio de comunicações relativas a esses eixos

auxílios).				
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	EG	3,71	O	Sim, no entanto o diretório central dos estudantes não tem se mostrado muito acessível em orientar os procedimentos de escolha do representante discente. Pretende-se formalizar a participação estudantil e auxiliá-la na utilização dos canais de comunicação com a categoria.
Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores				
Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.	EG	3,97	O	Pretende-se conscientizar o corpo docente sobre a celeridade dos feedbacks. Também abordar esse tema em reuniões do NDE para traçar estratégias em comum.
Avaliação do desempenho estudantil				
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,90	O	Aumentar a frequência do envio de comunicações relativas a cursos e treinamentos que a instituição venha a disponibilizar neste sentido. Pretende-se comunicar à Direção da unidade sobre a necessidade oferta de cursos dessa natureza.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,55	O	Pretende-se conscientizar o corpo docente sobre a necessidade de divulgarem seus trabalhos por meio da Coordenação e outros meios.
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,00	O	Pretende-se comunicar à Direção da unidade sobre a necessidade oferta de recursos dessa natureza.
Acesso à internet no câmpus	EG	3,87	O	Pretende-se comunicar à Direção da unidade sobre a necessidade oferta de recursos dessa natureza.
Laboratórios, setores e	EG	3,44	O	Pretende-se comunicar à Direção da unidade

ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)				sobre a necessidade oferta de melhoria dessa infraestrutura.
Acervo físico e/ou virtual	EG	3,95	O	Pretende-se comunicar à biblioteca da unidade sobre a necessidade oferta de recursos dessa natureza.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.12.2.2 Avaliações Externas

Foi feita a avaliação do ENADE em novembro de 2022, porém os resultados só serão divulgados em agosto.

Houve adesão de mais de 90% dos concluintes inscritos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, as mudanças no projeto pedagógico do curso implicarão na atualização de ementas, bibliografias e na redução de pré-requisitos. Isso melhorou o desempenho discente, aumentou o fluxo de alunos nas turmas, diminuiu a evasão e aumentou o número de formandos por cada ano.

4.12.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado sempre tem sido atuante e solícito. Na atual gestão tem havido uma comunicação eficiente e participativa de todos os membros.

4.12.2.4 Corpo Docente

Os planos são utilizados para elaborar as listas de ofertar de disciplinas, tendo em vista a manutenção dos encargos de todos docentes, bem como, o acompanhamento das suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

4.13 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO (COD 0571)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0571 – Sistemas de Informação
- Título acadêmico: Bacharel em Sistemas de Informação
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e máx. 12 semestres

- Implantação: 2010
- Autorização: PORTARIA SERES / MEC Nº 655, DE 11-12-2013
- Reconhecimento/Renovação: ERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: 30 de novembro de 2018; <https://cpan.ufms.br/sistemas-de-informacao/projeto-pedagogico/>.

4.13.1 Percepção da comunidade Universitária

4.13.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 115 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 116 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,65	25,00	25,00	20,00	10,00	5,00	15,00
Q2	3,47	25,00	20,00	35,00	5,00	10,00	5,00
Q3	3,78	35,00	20,00	20,00	10,00	5,00	10,00
Q4	3,86	25,00	20,00	20,00	0,00	5,00	15,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Ao analisar a autoavaliação que a Coordenação do Curso de Sistemas de Informação pontua média 5.0 nas questões Q2, Q4, Q5, Q6. Ainda com relação a autoavaliação, os referidos profissionais indicam a oportunidade de melhoria na Q1 a qual remete a necessidade de divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento. Também com média 3.0 a própria coordenação revela que é preciso propor melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Existe uma discrepância com os dados da tabela da avaliação da coordenação pelos estudantes, a qual apresenta a avaliação da coordenação por parte dos alunos, os quais apontam nas questões Q3 E Q4 média equivalente a 3.78 e 3.76, respectivamente, sinalizando a necessidade de maior disponibilidade da coordenação para atendimento aos acadêmicos no horário da UFMS. Também os acadêmicos indicaram mediante os dados que sejam divulgadas e oferecidas oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE). A menor pontuação ocorreu na Q2, a qual remete a divulgação dos programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante.

Mediante a discrepância dos dados apresentados nas duas tabelas acima destaca-se a importância da coordenação do curso desenvolver ações que priorizem o ensino, pesquisa e extensão, ampliando as formas de divulgação e participação dos acadêmicos na UFMS.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q4 e a Q1, ambas com 15%.

4.13.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 117 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,95	47,22	23,15	13,89	6,48	8,33	0,93
Q2	4,02	47,22	15,74	16,67	1,85	8,33	10,18
Q3	4,00	47,22	23,15	8,33	13,89	3,70	3,71
Q4	4,07	56,48	9,26	13,89	5,56	8,33	6,48
Q5	3,69	40,74	16,67	20,37	5,56	12,96	3,70
Q6	4,42	64,81	16,67	9,26	0,93	4,63	4,63
Q7	4,43	70,37	9,26	10,19	0,93	5,56	3,70
Q8	4,39	60,19	18,52	9,26	1,85	3,70	6,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima expõe a avaliação das disciplinas e professores por parte dos estudantes, sendo as questões Q6 e Q7 foram melhor avaliadas com média 4,42 e 4,43, respectivamente, ambas estão relacionadas a docentes e tutores demonstrando que os referidos profissionais foram assíduos, pontuais e estiveram disponíveis dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

A menor média é 3,69 na questão Q5, a qual demonstra aos docentes/tutores e/ou preceptores a oportunidade de melhoria da didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs). O referido dado também aponta a importância do desenvolvimento de ações formativas e acompanhamento dos profissionais, buscando conhecer as demandas, realizar orientações, ofertar cursos que contribuam para a potencialização de práticas educativas, didáticas aliadas as TICs.

Os dados indicam a oportunidade de melhoria na questão Q1, mostrando que é preciso que professores de todas as disciplinas apresentem os Planos ou Programas de Ensino no início das aulas ou atividades deixando cientes os acadêmicos sobre a ementa, programação, avaliações, bibliografias e o seu respectivo cumprimento.

Tabela 118 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,79	78,57	21,43	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,64	64,29	35,71	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,93	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima apresenta dados sobre a autoavaliação dos professores nas disciplinas ministradas, sendo que os respectivos profissionais apresentam avaliação positiva para as seis questões, ou seja, obtendo média superior que 4.0.

Ao analisar os dados das duas tabelas acima, percebe-se uma discrepância entre os dados apresentados pelos professores e estudantes, englobando a apresentação do Plano de Ensino no início das aulas ou atividades desenvolvidas.

4.13.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Excelentes professores.

Conteúdo ministrado de maneira satisfatória.

Pontos negativos:

Disciplina com temas ultrapassados

Desorganização em estabelecimento de datas para atividades.

Conteúdos pouco explorados.

Falta de cumprimento dos prazos.

Falta de algumas aulas síncronas e presenciais.

Indisponibilidade para tirar dúvidas.

Sugestões / Outros:

Não houveram apontamentos.

4.13.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 119 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,06	49,07	22,22	12,96	8,33	4,63	2,78
Q2	4,29	55,56	20,37	12,04	6,48	0,93	4,63
Q3	3,90	44,44	16,67	17,59	5,56	8,33	7,41

Q4	4,09	45,37	14,81	19,44	0,93	5,56	13,89
Q5	4,49	71,30	9,26	6,48	0,00	6,48	6,48

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Com relação a autoavaliação dos estudantes quanto ao desempenho nas disciplinas, os dados apresentados na tabela acima indicam média superior a 4 nas seguintes questões Q1, Q2, Q4, Q5. A menor média transparece na alternativa Q3, referente a assimilação por parte dos acadêmicos dos conteúdos abordados no decorrer das aulas, dado que indica a oportunidade dos professores acompanharem o desempenho dos estudantes, retomarem os conteúdos utilizando didáticas diferenciadas que contribuam para a construção de conhecimentos na área.

Tabela 120 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,55	25,00	30,00	25,00	15,00	5,00	0,00
Q2	4,32	35,00	55,00	5,00	0,00	0,00	5,00
Q3	3,53	20,00	30,00	30,00	10,00	5,00	5,00
Q4	4,70	75,00	20,00	5,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,00	55,00	15,00	15,00	5,00	10,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Na tabela acima são apresentados dados referente a autoavaliação aos próprios desempenhos nas demais atividades acadêmicas, a maior média 4.7 consta na questão Q4 a qual envolve aspectos relacionados à postura ética nas aulas e atividades.

Sendo as menores médias evidenciadas nas questões Q1 e Q3, ambas estão relacionadas à participação nas aulas, atividades relacionadas ao curso, na UFMS ou externamente. Diante do panorama, sinaliza-se a importância de motivar e atrelar eventos, oficinas, grupos de estudos e entre outros as disciplinas ministradas.

Tabela 121 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,21	35,71	50,00	14,29	0,00	0,00	0,00
Q2	3,93	14,29	64,29	21,43	0,00	0,00	0,00
Q3	4,14	21,43	71,43	7,14	0,00	0,00	0,00
Q4	4,64	64,29	35,71	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,29	35,71	57,14	7,14	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Em seguida os professores avaliaram o desempenho dos estudantes na tabela acima. sendo pontuada a média igual ou superior a 4 para todas as questões, com exceção da Q2, que trata da assiduidade dos alunos, demonstrando uma avaliação positiva, porém que é necessária maior sensibilização dos alunos quanto a importância da assiduidade.

Estabelecendo um comparativo com dados da tabela referente a avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas, os dados revelaram a oportunidade de melhoria no que tange a assimilação por parte dos acadêmicos dos conteúdos abordados, já na tabela

referente a avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores, estes avaliaram o mesmo item com média 4,29, aspecto que demonstra aos professores a relevância de utilizar diversos recursos didáticos que possibilitem o acompanhamento do desenvolvimento dos acadêmicos.

4.13.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 122 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	3,84	35,00	30,00	20,00	0,00	10,00	5,00
Acesso à internet no câmpus	3,58	30,00	20,00	30,00	5,00	10,00	5,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,32	45,00	35,00	15,00	0,00	0,00	5,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,65	25,00	30,00	15,00	5,00	10,00	15,00
Biblioteca	4,11	35,00	30,00	25,00	0,00	0,00	10,00
Acervo físico e/ou virtual	4,11	45,00	25,00	20,00	0,00	5,00	5,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A tabela acima traz dados sobre a avaliação da infraestrutura percebida pelos alunos do Curso de Sistemas de Informação, sendo bem avaliado a biblioteca, o ambiente virtual de aprendizagem e acervo físico e/ou virtual com média superior a 4 pontos. O acesso à internet no campus recebeu a menor pontuação 3.58, dado que demonstra a necessidade de conhecer os aspectos que podem ser melhorados dentro das possibilidades da instituição UFMS. A avaliação também sinalizou a necessidade de melhoria dos laboratórios de informática, seguida da indicação de melhorar os laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços).

4.13.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Não houveram apontamentos.

Pontos negativos:

Não houve integração entre os cursos sobre ligas acadêmicas e esportes.

Baixo interesse dos professores na orientação de trabalhos científicos.

Baixo incentivo para a produção de pesquisas.

Sugestões / Outros:

Atividades de apoio psicossocial de amplo acesso à comunidade acadêmica.

Atividades de reforço em disciplinas.

Metodologias de ensino para o curso mais atualizadas

Medidas a respeito de professores que não estão disponíveis para sanar dúvidas.

Melhorar a iluminação

4.13.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.13.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 27 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Situação atual da ação:
Avaliação da coordenação					
A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes	EG	3,67	O		A coordenação esteve disponível pelo menos 2 horas por semana no turno noturno.
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE)	EG	3,25	O		Foi informados aos alunos a possibilidade de atuação estudantil.
Avaliação de disciplinas e desempenho docente					
O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	EG	3,95	O		Foram monitorados de forma adhoc.
A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	EG	3,96	O		
Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas					
Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos	EG	3,75	O		
Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares	EG	3,81	O		

Assimilei adequadamente os conteúdos abordados	EG	3,90	O		
Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,92	O		

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Foi feito um esforço grande para propor, junto com os professores, um currículo moderno e atrativo. Além disso, foram feitas várias reuniões de NDE e Colegiado para buscar melhorar a distribuição das disciplinas entre os professores. O objetivo é colocar cada professor nas disciplinas de sua maior competência e interesse.

Procurei estar presente na maioria dos dias dos dois primeiros meses de cada semestre, no horário das 18h30min as 19h30min, na entrada do Bloco I, que é o local de nossas aulas teóricas. Isso propiciou momentos de troca de informação com alunos e com outros professores.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 28 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação				
Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU),	CG	3,00	O	Manter, reforçar e buscar novos meios de transmitir as informações e as atividades desenvolvidas. Temos um grupo de whatsapp e outro de e-mails com todos os alunos e professores. Toda informação de oportunidades de emprego e estágio será repassada no grupo de e-mail e toda informação de palestras e avisos urgentes da coordenação será repassada no grupo de whatsapp. Prazo: imediato.

Regulamentos e Projeto Pedagógico.				Intensificar a apresentação de PDI, PDU e PPC no primeiro mês de aula. Objetivo: melhorar a comunicação do curso. Prazo: março de 2023.
Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).	CG	3,00	O	Realizar reuniões com os professores para analisar os resultados das avaliações institucionais. Objetivo: identificar possibilidades de melhorias no curso e suas possíveis implementações. Prazo: abril de 2023.
A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	EG	3,65	O	Realizar uma reunião geral de alunos para explicar o novo PPC. Objetivo: explicar os avanços e mudanças no PPC. Prazo: março de 2023.
A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	EG	3,47	O	(atendido pelas ações acima)

A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	EG	3,78	O	Manter a periodicidade de 4 horas semanais no período noturno para atendimento aos alunos. Prazo: imediato.
Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).	EG	3,86	O	Na Reunião sobre PPC, informar as formas de participação estudantil
Avaliação das disciplinas e professores				
Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.	EG	3,95	O	Incentivar a apresentação dos Planos de Ensino na primeira aula da disciplina. Objetivo: aumentar a transparência do trabalho realizado pelos docentes. Prazo: imediato.
Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).	EG	3,69	O	Reuniões com os professores no meio do semestre para análise do andamento do Plano de Ensino proposto. Objetivo: identificar eventuais dificuldades nas turmas e propor ações corretivas. Prazo: maio de 2023.
Avaliação do desempenho do aluno				
Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	EG	3,90	O	Discutir com o grupo de professores a atualização dos conteúdos abordados. Objetivo: motivar os acadêmicos a aumentar a permanência nas disciplinas. Prazo: maio de 2023.
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,55	O	Aumentar o engajamento dos alunos no curso através de projetos de extensão e pesquisa. Prazo: maio de 2023.

Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG	3,53	O	
Infraestrutura				
Laboratórios de Informática	EG	3,84	O	
Acesso à internet no campus	EG	3,58	O	
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,65	O	Reforçar pedido à Direção do Campus, para que o horário de funcionamento do laboratório anexo ao RU, com 4 computadores, seja estendido até as 22h40min.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.13.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não.
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2024
- O que vem sido feito para a preparação para avaliações futuras?
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
Sim.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?
Conceito 3.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Os alunos perceberam o retorno às avaliações feitas no conjunto do CPAN, pois os resultados e a tomada de decisões foram publicadas no site e por cartaz/banner fixado na entrada do campus.

No contexto do curso, os alunos estão tendo o retorno de forma individual a cargo de cada professor por conta das avaliações de cada professor.

4.13.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do curso, bem como todo o grupo de professores, foram exigidos exaustivamente no segundo semestre de 2022 na elaboração de novo PPC e, principalmente, no novo currículo. A participação foi excelente e espera-se que o novo currículo seja um sucesso por conta desse empenho.

4.13.2.4 Corpo Docente

Foi verificada a distribuição equilibrada de atividades entre Ensino, Pesquisa e Extensão. Entretanto, vários professores estão realizando capacitação em nível de Doutorado e isso tem diminuído a disponibilidade desses professores atuarem em diversos projetos e programas.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

5.1 Curso de Mestrado em Educação (COD 20144)

- Nome do curso: Mestrado em Educação
- Titulação acadêmica: Mestre em educação
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): min. 24 meses, máx. 36 meses;
- Implantação: 2019
- Autorização: PARECER do CNE, n. 122/2009
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA Nº 609, DE 14 DE MARÇO DE 2019. Reconhece cursos de pós-graduação stricto sensu (mestrado e doutorado) submetidos à Avaliação Quadrienal 2017 e recomendados pelo Conselho Técnico-Científico da Educação Superior da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, e descredencia cursos avaliados com nota inferior a 3 e cursos desativados.
- Carga horária para integralização: 50 créditos, cada crédito composto por 15 horas aulas, totalizando 750 horas. Sendo 24 créditos obtidos em atividades de ensino (Disciplinas) + 12 créditos obtidos em atividades de orientação e execução da pesquisa + 4 créditos obtidos nas Atividades Especiais + 10 créditos obtidos na defesa da dissertação
- Número de vagas: 18
- PPC atual: Regulamento da Pós-Graduação em Educação, publicado em 04 de Março de 2020: <https://ppgecpan.ufms.br/files/2020/03/Regulamento-do-Curso-Novo.pdf>

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 123 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Ao interpretar os dados das tabelas, compreende-se que todos quesitos 1,2,4, e 5 foram muito bem avaliados de maneira substancial (100% de classificação 5 ou 4), porém, cabe um destaque ao quesito 3 que apresentou 100% de respostas NA/NQR/NSR, indicando certa fragilidade em relação ao acesso aos resultados da avaliação institucional.

Tabela 124 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	88,89	0,00	0,00	11,11	0,00	0,00
Q2	4,78	88,89	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00
Q3	4,78	88,89	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00
Q4	4,43	55,56	11,11	0,00	11,11	0,00	22,22

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento

Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Verifica-se através da Tabela que todos os itens foram avaliados com índices altos de satisfação, um tanto quanto próximo do resultados do coordenador, entretanto observa-se a necessidade de melhoria aos quesitos 2 e 3 (11,11% de classificação com escala 3) e um certa insatisfação nos quesitos 1 e 4 (11,11% de classificação com escala 2).

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores

Tabela 125 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,89	89,47	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,75	73,68	0,00	10,53	0,00	0,00	15,79
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q8	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 126 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Diante dos resultados coletados sobre as opiniões dos estudantes acerca das disciplinas e dos professores, verifica-se altos índices de satisfação (100% em quase todos os quesitos com classificação 4 ou 5), porém destaca-se apenas o quesito 2 (com 10,53% de classificação com escala 3) indicando uma possibilidade de melhoria. Já a avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas apresentou 100% de satisfação, em consonância com a avaliação dos estudantes.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 127 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	84,21	5,26	10,53	0,00	0,00	0,00
Q2	4,79	84,21	10,53	5,26	0,00	0,00	0,00
Q3	4,84	84,21	15,79	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,79	84,21	10,53	5,26	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,74	84,21	5,26	10,53	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 128 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	77,78	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00
Q2	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,56	66,67	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,89	88,89	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 129 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Ao analisarmos os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil percebemos que a avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho (todos os quesitos com mais de 88% classificações satisfatórias, em escalas de 5 ou 4, para todos os itens) coaduna com a avaliação dos professores (os quais avaliaram com 100% satisfatórias, em escalas de 5 ou 4, as classificações dos quesitos da Tabela 44). Porém, há uma identificação de possibilidade de melhoria para os quesitos 1 e 6 da Tabela 42 (10,53% classificados com escala 3) e para os quesitos 1 e 3 da Tabela 43 (11,11% classificados com escala 3).

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 130 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,33	11,11	22,22	0,00	0,00	0,00	66,67
Acesso à internet	2,50	11,11	0,00	11,11	0,00	22,22	55,56

Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,56	55,56	44,44	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	5,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67
Biblioteca	5,00	88,89	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11
Acervo físico e/ou virtual	4,75	66,67	22,22	0,00	0,00	0,00	11,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Com base nos resultados da análise, percebe-se uma deficiência no acesso à internet, não somente pela média extremamente baixa, como também pela porcentagem (22,22%) da classificação com escala 1.

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

No ano de 2022, não foi elaborado um Plano de Ação específico, tendo como base o relatório avaliativo de 2021 enviado pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA) porque o Programa de Pós-Graduação em Educação, Campus do Pantanal (PPGE/CPAN), possui uma Política de Autoavaliação que contempla instrumentos avaliativos próprios, pautados nos critérios valorativos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). Foi a partir da referida política e do Planejamento Estratégico do PPGE/CPAN que conseguimos sanar/contornar fragilidades importantes e obter a nota 4 na avaliação do último quadriênio (2017-2020). Como exemplo, podemos citar as ações focalizadas no aumento da produção discente e da publicação qualificada dos docentes, bem como na inserção do programa (local, regional, nacional) e na internacionalização. Ademais, o relatório de 2021 (CSA) revelou um alto índice de satisfação em relação aos aspectos abordados.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Foi realizada uma alteração na ordem de oferecimento de duas disciplinas obrigatórias com vistas a favorecer o desempenho dos estudantes em termos de (re)elaboração dos projetos de pesquisas e articulação das pesquisas com a área de concentração do PPGE/CPAN: Educação Social.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 29 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Infraestrutura física				
Acesso à internet	PGS	2,50	F	Relatar as dificuldades enfrentadas na Unidade III em razão da má qualidade da internet à Direção do CPAN e solicitar providências.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não houve a implementação de ações específicas à avaliação anterior.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

As avaliações próprias do PPGE e a avaliação institucional são utilizadas para identificar pontos que necessitam de atenção especial (fragilidades ou questões a melhorar) e para valorizar as ações que se refletem em resultados positivos, com vistas a motivar a constância delas.

5.1.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação externa em 2022, mas foi quando tomamos conhecimento do resultado da avaliação realizada em 2021 (quadriênio 2017-2020) e que revelou o efeito positivo de todo o envolvimento dos docentes, discentes e egressos com as metas traçadas em nosso Planejamento Estratégico. Com vistas a manter ou elevar a nota obtida (4), seguimos empenhados em realizar produções qualificadas, ações de internacionalização, inserção e visibilidade, e especialmente, exercer impacto social. Contudo, os recursos financeiros insuficientes e a escassez de bolsas de estudos são entraves importantes.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de curso é atuante e envolvido.

5.1.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?

Não posso responder à questão porque assumi a coordenação do PPGE recentemente e desconheço esse acesso aos planos de atividade docente.

5.2 Curso de Mestrado em Estudos Fronteiriços (COD 20116)

- Nome do curso: Mestrado em Estudos Fronteiriços
- Titulação acadêmica: Mestre em estudos fronteiriços
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): min. 24 meses, máx. 36 meses
- Implantação: 2019
- Autorização: Ofício N. 491-09/2007/CTC/CAA/CAPES
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA N. 656, DE 22 DE MAIO DE 2017 (*). Declara que os cursos de pós-graduação stricto sensu relacionados em anexo foram devidamente reconhecidos ou descredenciados com a homologação do Parecer CNE/CES no 288/2015, da lavra da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação.
- Carga horária para integralização: 450 horas. São 30 créditos (cada crédito equivale a 15 horas)
- Número de vagas: 25
- PPC atual: Regulamento da Pós-Graduação em Estudos Fronteiriços, publicado em 26 de Abril de 2018: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=318015>

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 131 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	-	-	-	-	-	-	-
Q2	-	-	-	-	-	-	-
Q3	-	-	-	-	-	-	-
Q4	-	-	-	-	-	-	-
Q5	-	-	-	-	-	-	-
Q6	-	-	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Não há dados na tabela pois não houve resposta à Avaliação Institucional por parte do Coordenador.

Tabela 132 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,60	69,57	8,70	4,35	0,00	4,35	13,04
Q2	4,77	82,61	8,70	0,00	4,35	0,00	4,35
Q3	4,86	82,61	4,35	4,35	0,00	0,00	8,70
Q4	4,63	73,91	0,00	0,00	4,35	4,35	17,39

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

O não preenchimento da avaliação pela coordenação do Mestrado em Estudos Fronteiriços impossibilita estabelecer comparativos entre as percepções da coordenação e dos estudantes.

Quanto a avaliação dos estudantes, a Coordenação do Mestrado em Estudos Fronteiriços foi avaliada positivamente, com média acima de 4 pontos em todas as questões, ou seja, Q1, Q2, Q3 e Q4.

A opção NA (não se aplica), NQR (não quero responder) e NSR (não sei responder) estiveram presentes em todas as questões, com destaque na Q4 (17,39 %) e Q1 (13,04%).

5.2.1.2 *Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores*

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 133 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,81	85,51	10,14	4,35	0,00	0,00	0,00
Q2	4,52	55,07	24,64	8,70	0,00	0,00	11,59
Q3	4,88	93,24	4,05	0,00	2,70	0,00	0,00
Q4	4,88	66,67	8,70	0,00	0,00	0,00	24,64
Q5	4,86	86,96	11,59	1,45	0,00	0,00	0,00
Q6	4,96	95,65	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7	4,91	94,20	0,00	4,35	0,00	0,00	1,45
Q8	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Conforme os dados apresentados na tabela acima, a disciplina e o desempenho dos professores foram bem avaliados pelos estudantes, sendo que em todas as questões obtiveram média acima de 4 pontos. A menor pontuação 4,5 transparece na questão Q2 que buscou conhecer de acordo com a percepção dos estudantes se as bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Tabela 134 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,80	80,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima apresenta dados da avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas no decorrer do Mestrado, sendo que nas questões Q1, Q2, e Q6 os profissionais realizaram a autoavaliação atribuindo conceito máximo que resultou na média 5.0 e nas demais questões englobando Q3, Q4 e Q5 o conceito atribuído foi superior a 4, dado que demonstra a avaliação positiva do próprio desempenho profissional.

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 135 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	84,06	14,49	1,45	0,00	0,00	0,00

Q2	4,64	63,51	36,49	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,67	74,32	16,22	8,11	0,00	0,00	1,35
Q4	4,82	81,16	17,39	0,00	0,00	0,00	1,45
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A tabela acima demonstra dados relacionados à autoavaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas do Mestrado, como resultado consta média superior a 4,6 em todas as cinco questões.

Tabela 136 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,39	56,52	34,78	4,35	0,00	4,35	0,00
Q2	4,30	56,52	26,09	13,04	0,00	4,35	0,00
Q3	4,18	47,83	30,43	8,70	4,35	4,35	4,35
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,41	69,57	4,35	17,39	0,00	4,35	4,35

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A tabela acima apresenta dados da autoavaliação dos estudantes, referente aos próprios desempenhos nas demais atividades acadêmicas, sendo bem avaliado com média superior a 4 em

todas as cinco questões. Destaca-se que a menor média consta na Q3 que se refere à contribuição dos respectivos estudantes na participação ativa nas aulas, atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. Diante do panorama, sinaliza-se a importância de motivar os mestrandos a participar das aulas e atrelar eventos, produções científicas e entre outros as disciplinas ministradas.

Tabela 137 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,60	60,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Consta na tabela acima a avaliação do desempenho dos Estudantes realizada pelos professores, sendo a média de 5 pontos encontrada nas questões Q1, Q3, Q4, Q5 e indicada a média de 4.6 na questão denominada Q2.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 138 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,42	34,78	8,70	4,35	4,35	0,00	47,83
Acesso à internet	4,35	47,83	13,04	4,35	8,70	0,00	26,09
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,43	65,22	17,39	13,04	4,35	0,00	0,00

Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,23	30,43	17,39	0,00	8,70	0,00	43,48
Biblioteca	4,41	43,48	26,09	0,00	0,00	4,35	26,09
Acervo físico e/ou virtual	4,42	52,17	21,74	4,35	0,00	4,35	17,39

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Com relação a infraestrutura do curso todos os quesitos englobando Laboratórios de Informática, Acesso à internet, Ambiente Virtual de Aprendizagem, Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas, Biblioteca, acervo físico e/ou virtual foram muito bem avaliados obtendo média superior a 4 pontos.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Não houveram notas médias menores do que 4,00 para o curso na avaliação de 2021 ou 2022. Ou seja, nenhuma variável a ser considerada como fragilidade ou como oportunidade de melhoria. Desta forma, foi informado às coordenação do curso que a mesma poderia apontar alguns itens que foram observados que podem ser ainda melhorados (os que estão no relatório e os que não estão, mas que a coordenação observou no SIAI) e apontar as ações para tal. As informações abaixo foram enviadas pela coordenação:

Iniciativas e metas

Em acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS, cabe à pós-graduação a tarefa de formar os profissionais aptos a atuar nos diferentes setores da sociedade e capazes de contribuir, a partir da formação recebida, para o processo de modernização do País.

Do ponto de vista específico deste Programa a meta é a formalização de três acordos de cooperação com instituições latino-americanas até 2025. O responsável pela proposição é a coordenação de curso, respaldada pelo Colegiado. Está em curso negociações com uma universidade chilena, uma peruana e duas mexicanas. Com a Arturo Prat (Iquique, Chile) já tem um Protocolo de Intenções.

Elevar para 10 o quantitativo de projetos aprovados com fomento externo pelos docentes do Programa. Além disso, espera-se, futuramente, que cada docente possua um projeto de pesquisa sob sua coordenação com fomento externo. A coordenação e o Colegiado serão os estimuladores da participação dos docentes em Editais, com sua divulgação prévia.

Realizar o VIII Seminário Internacional de Estudos Fronteiriços em 2023 e manter sua periodicidade bianual como forma de divulgação do Programa e atualização teórico-metodológica. A responsabilidade é de todos os professores do Programa. Entende-se que o Seminário é o elemento mais proeminente da proposta integradora do Programa.

Realizar, anualmente, o curso preparatório para ingresso no Programa com vistas a proporcionar o entendimento de funcionamento da pós-graduação *stricto sensu* e nivelar o entendimento conceitual de fronteira. A responsabilidade pela execução é a coordenação de curso. A oferta já acontece na modalidade de projeto de extensão sem cobrança de taxas.

Convidar, ao menos, um docente estrangeiro por semestre, para participar da oferta de disciplinas no Programa a partir do segundo semestre de 2023. A responsabilidade é da coordenação de curso com apoio de todos os docentes. O regimento da pós-graduação permite fazer essa gestão a partir dos acordos de cooperação.

Análise de ambiente (oportunidades e ameaças)

O Programa, em concordância com o PDI da UFMS, apresenta como forças no ambiente interno, os seguintes elementos:

- Papel inclusivo;
- Articulação entre ensino teórico e prático;
- Infraestrutura adequada para ensino, pesquisa, extensão, inovação (salas, laboratórios e biblioteca);
- Referencial técnico-científico para o estado;
- Recursos humanos qualificados (docentes);
- Recursos humanos qualificados (discentes);
- Articulação política com agentes externos;
- Quantidade de publicações em bases indexadas;
- Disponibilidade de infraestrutura para parcerias.

Dentre as fragilidades no ambiente interno apontados pelo PDI da UFMS e vislumbradas no Programa são consideradas:

- Baixo fator de impacto da produção científica;
- Baixa amplitude da mobilidade acadêmica nacional e internacional;
- Modelo de captação de apoio e gerenciamento de parcerias;
- Integração entre iniciativas transversais;
- Deficiência dos recursos humanos em línguas estrangeiras;
- recursos financeiros limitados;
- Baixo interesse docente na oferta de ações de extensão de interesse da sociedade; e
- Corpo discente em situação socioeconômica vulnerável.

De forma singular, destacamos como fragilidade a escassez de docentes em Corumbá com perfil para atuação em cursos de doutorado que, em certa medida, justifica nossa proposta.

No ambiente externo, articulando-se com as forças internas, são consideradas as seguintes oportunidades:

- Existência de demanda represada por ensino de pós-graduação *stricto sensu*, especialmente em nível de doutorado;
- Existência de demanda por ações de extensão;
- Interesse do setor produtivo nos produtos/serviços gerados pela pesquisa, inovação, internacionalização;
- Interesse do setor acadêmico nos produtos/serviços gerados pela pesquisa, inovação, internacionalização;

- Parcerias, acordos, convênios e afins com entes públicos e privados, nacionais ou internacionais;
- Novos ambientes de ensino e aprendizagem, no contexto da disrupção criativa;
- Arranjos produtivos locais (bioenergia, bioturismo, agroecologia, outros);
- Diversificação das fontes de financiamento (Fundações, Rouanet, outros);
- Acreditação/certificação de laboratórios;
- Novos modelos de ofertas de cursos.

Destaca-se, do ponto de vista particular do programa, a articulação histórica construída junto a pesquisadores que trabalham com fronteiras de várias instituições brasileiras e latino-americanas. Os seminários produzidos pelo mestrado serão mais incrementados, do ponto de vista da escala de operacionalização, com a criação do doutorado. Além disso, existe um potencial latente de pessoal a ser capacitado no país vizinho, que poderia ampliar a diversidade cultural.

Soma-se, ainda, o Protocolo de Intenções já firmado com a Universidad Arturo Prat, do Chile, e a construção iniciada de um Acordo de Cooperação entre aquela universidade e a UFMS, através de nosso Programa, permitirá a mobilidade docente e discente e a dupla diplomação de mestrado e de doutorado. As coorientações previstas são estratégias para adequação e atualização da formação e produção discente.

Dentre as ameaças consideradas no PDI da UFMS e que podem ser vislumbradas pelo Programa proposto estão:

- Diminuição do investimento público na pesquisa e na pós-graduação stricto sensu;
- Redução do orçamento da UFMS;
- Deficiência na formação dos ingressantes;
- Contingente expressivo de potenciais alunos em situação socioeconômica vulnerável;
- Crise econômica;
- Multinacionalização da educação superior/concorrência de modo geral;
- Novos modelos de ofertas de cursos.

A grande força do Programa reside na ausência de outros cursos com suas características e capacidade formativa para atuação em ambientes fronteiriços. Pesa, ainda, falta de reconhecimento nacional pelos cursos da Área Interdisciplinar. Quase sempre esses cursos não são considerados nos Editais para a contratação de docentes para o magistério superior, que ainda se mostram fortemente disciplinares. Será preciso um esforço governamental para este reconhecimento, pois a interdisciplinaridade promove a complexificação dos saberes.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim. Divulgamos todas as mudanças e implementações ocorridas em nosso Portal e no Grupo de WhatsApp que reúne todos os docentes e discentes.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Busca-se trabalhar nos indicadores negativos, quando existem, para melhorar o atendimento ao quesito.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Comunicamos as melhorias implementadas no Grupo de WhatsApp que reúne todos os docentes e discentes.

5.2.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por avaliação externa desenvolvida pela CAPES. Nossa nota subiu de 3 para 4.

Os resultados foram amplamente satisfatórios. Ainda assim, foi apontado como fragilidade a ausência de um projeto integrador no curso. Na verdade, já existem inúmeras iniciativas integradoras. O nosso problema é o registro dessas atividades. Isso já está sendo corrigido na Proposta do Curso de Doutorado. Como ações para potencializar as ações, estão sendo elaborados vários acordos de cooperação com instituições estrangeiras. A primeira delas é a UNAP do Chile, que já se encontra com a proposta de Acordo de Cooperação elaborada e em tramitação na Aginova.

Todos os anos passamos por avaliação da Capes e estamos preenchendo a Plataforma Sucupira.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado de curso é extremamente comprometido e ajudou a coordenação em todas as propostas de melhorias que resultaram na nota 4 da Capes.

5.2.2.4 Corpo Docente

A coordenação da pós-graduação não cuida dos planos de atividade docente (PADOC). Não são utilizados na gestão do curso. Interessa, apenas, quantas horas o professor vai dedicar ao mestrado. Se for menos de 15 horas ele é excluído do Programa. Este é o mínimo exigido para pontuarmos bem na avaliação da Capes.

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?

Não. Entretanto, a atuação do docente na oferta das disciplinas é avaliada na qualificação. Temos um modelo que exige do mestrando indicar a contribuição de cada disciplina na sua dissertação. Assim, é avaliada a pertinência da disciplina no Programa e a participação do docente.

6 BALANÇO CRÍTICO

Não houveram avanços significativos na participação da comunidade na Avaliação, o que pode estar relacionado com a menor cobrança pela CSA/CPAN dos coordenadores (via WhatsApp e via e-mail em 2021 e apenas via e-mail em 2022, a partir do e-mail institucional da CSA/CPAN), que são um elo fundamental no período de sensibilização dos estudantes, que podem encaminhar divulgações e solicitar colaboração. Mostrando-se assim, necessária a maior conscientização dos coordenadores pela CSA/CPAN sobre a importância avaliação institucional para o campus.

Outro fator importante levantado pela CSA é da falta da cultura de participação no processo da avaliação interna, como é visto em outras unidades, nas quais é até mesmo disponibilizado tempo de aula para os alunos responderem à avaliação em laboratórios. Atividade como esta, e a divulgação mais ampla dos resultados da avaliação buscarão ser implementadas pela CSA/CPAN, para que se inicie uma “cultura de avaliação” e os participantes compreendam a importância do instrumento de avaliação para trazer benefícios ao seu dia a dia.

Outro grande desafio se mostrou na elaboração e envio dentro do prazo do Plano de Ação pelos cursos, apesar da CSA/CPAN ter enviado os dados e instruções com antecedência. Desta forma, esta buscará tratar com os coordenadores toda o processo da avaliação evidenciando a importância deste para seu curso. Assim, espera-se uma adesão mais efetiva à avaliação e, que os Planos de Ação gerados, juntamente com seu feedback nos relatórios posteriores e as informações dos cursos em geral sejam fonte de insumos para a melhoria contínua dos cursos.

A CSA/CPAN buscará divulgar melhor os resultados da avaliação. Para tanto criou-se o site da CSA/CPAN, para melhor apresentação à comunidade dos resultados e as principais melhorias fomentadas por estes. Assim desenvolvendo a cultura da avaliação e mostrando a avaliação como fonte de benefícios para o Campus.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Cabe-se ressaltar que, quanto aos alunos, especificamente, a avaliação dos discentes do CPAN, de forma geral é positiva em relação aos quesitos neste processo avaliados. Dos planos de ensino das disciplinas à condução dos docentes destas, passando pelo trabalho realizado pelas coordenações, o que se constata é que os resultados são positivos. Não houveram fragilidades detectadas nas variáveis analisadas neste relatório, apenas oportunidades de melhorias.

Dos aspectos que merecem atenção, a CSA ressalta a importância de melhorar a sensibilização da comunidade acerca da avaliação institucional, para um melhor índice de participação na mesma e melhor divulgação dos resultados, visto que as avaliações acerca da divulgação dos resultados na percepção dos servidores e alunos apresentam nota média abaixo de 4,00 (3,99 e 3,88, respectivamente). Além disso, destaca-se a percepção geral que não pode ser considerada alta sobre melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades, que obteve nota média de 3,56. Outra oportunidade de melhoria importante detectada diz respeito à percepção dos docentes e coordenadores quanto ao oferecimento de oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País, arável que obteve média 3,14 deste público.

A única fragilidade detectada diz respeito ao acompanhamento de egressos, mostrando uma possibilidade de implementação de políticas que propiciem tal ação, para que a universidade acompanhe a alocação de seu capital intelectual gerado durante o período da graduação no mercado de trabalho.

Com base nos trabalhos realizados e nos resultados obtidos pelo presente relatório entende-se que este deva constituir-se, portanto, como um instrumento efetivo de gestão do CPAN, com potencial para promover transformações qualitativas e quantitativas do ensino, da pesquisa, da extensão e da própria gestão em todos os seus níveis.

8 REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas,

Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf